## AVV. ENRICO MENICHETTI

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
TOSSI-LUCHETTI-MENICHETTI
PIAZZA IV NOVEMBRE 36 - 06123 PERUGIA
TEL. 075.5735645 - FAX 075.5732058
enrico.menichetti@gmail.com
enrico.menichetti@avvocatiperugiapec.it

Perugia, 7 agosto 2019

Spett.le Comune di Città di Castello Piazza Venanzio Gabriotti, n. 1 06012 CITTÀ DI CASTELLO (PG) comune.cittadicastello@postacert.umbria.it

c.a. Dott. Ing. Stefano Torrini
Dirigente del Settore Servizio UUG Lavori PubbliciPatrimonio-Infrastrutture
stefano.torrini@cittadicastello.gov.it

<u>Oggetto</u>: AVVISO per INDAGINE DI MERCATO PRODROMICA ALL'ESPLETAMENTO DI PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO del servizio tecnico – professionale di "Redazione di uno Studio di microzonazione sismica di III° livello su alcune aree del territorio comunale del Comune di Città di Castello" (CIG 7947809378) – <u>Richiesta annullamento/rettifica in autotutela.</u>

A seguito della segnalazione di un Iscritto, ha richiesto la mia assistenza l'Ordine dei Geologi della Regione Umbria, in persona del Presidente p.t. Dott. Geol. Filippo Guidobaldi, per verificare la legittimità dell'Avviso in oggetto.

Dall'esame dell'Avviso in oggetto, risultano i seguenti profili di criticità

1) La previsione tra i "Requisiti speciali" richiesti della "Iscrizione nella categoria 7\_2 - dell'Elenco regionale dei professionisti online della Regione dell'Umbria" appare **non omogenea all'oggetto dell'Avviso**, tenuto conto che tale categoria attiene alla "Progettazione e/o direzione lavori, assistenza e contabilità lavori di carattere geologico e geotecnico, anche inerenti campagne di indagini geognostiche, geologiche, idrogeologiche, idrauliche, sismiche, importi compresi tra 20.000 euro – 100.000 euro", mentre l'oggetto dell'Avviso consiste nella "redazione di uno Studio di MZS di III livello" (e non certo nella progettazione e/o direzione lavori, assistenza e contabilità lavori).

Ad avviso dell'OGRU mio assistito, appare maggiormente coerente con l'oggetto dell'Avviso la categoria 20 ("Redazione di relazioni geologiche e geotecniche, idrologiche, idrauliche, sismiche redatte sulla base di dati relativi a campagne specifiche").

- 2) Sotto altro profilo, con riguardo alla previsione tra i "Requisiti di capacità tecniche e professionali" dell' "avvenuto espletamento negli ultimi 10 anni di almeno un servizo analogo di studio di microzonazione sismica di II° o III° livello", si evidenzia che la MZS di II livello consiste in attività distinta e non sovrapponibile a quella della MZS di III livello e pertanto appare scarsamente ragionevole mettere sullo stesso piano chi abbia svolto esclusivamente uno studio di MZS di II livello con chi abbia svolto studi di MZS di III livello, considerato che l'oggetto dell'Avviso è la "redazione di uno Studio di MZS di III livello".
- 3) Da ultimo, si osserva che nell'Avviso non è indicato un "piano minimo delle indagini" nè viene distinta/dettagliata l'attività imprenditoriale (indagini) rispetto all'attività professionale (studio, redazione carte e relazione) nè vengono indicati i relativi valori, richiedendo all'offerente un ribasso unitario ricomprendente entrambi le voci senza distinzione alcuna.

Ciò appare irragionevole oltrechè in contrasto con quanto statuito ripetutamente dall'ANAC e con l'art. 23, comma 14, d.lgs. 50/2016 e s.m.i. in base al quale la Stazione Appaltante è tenuta a predisporre il "progetto del servizio" prima della pubblicazione dell'Avviso; inoltre, non consente il deposito di un'offerta seria, informata e consapevole.

\* \* \* \* \*

Tutto ciò premesso, con la presente, l'Ordine dei Geologi della Regione Umbria mio tramite

## **INVITA**

il Comune di Città di Castello ad annullare/rettificare l'Avviso di cui all'oggetto apportando le modifiche ed integrazioni necessarie a superare le criticità sopra evidenziate ed a ripristinare condizioni di più ampia concorrenzialità mediante l'espunzione delle previsioni illogiche, irragionevoli e sproporzionate e/o in contrasto con la legge, con le Determinazioni ANAC e con lo specifico oggetto dell'Avviso, ove occorra con riapertura di congrui termini.

In caso contrario, l'Ordine mio assistito si riserva espressamente ogni iniziativa presso le competenti Autorità Giudiziarie a tutela delle prerogative della professione di Geologo.

Si fa espressamente salva la facoltà di proporre in giudizio motivi diversi o ulteriori rispetto a quelli indicati nella presente nota, avvertendo sin d'ora che l'inerzia dinanzi alla presente costituisce comportamento valutabile ai fini della decisione sulle spese di giudizio.

Confidando nel tempestivo esercizio da parte del Comune in indirizzo dei poteri di autotutela amministrativa al fine di superare le criticità sopra evidenziate, il Presidente e il Tesoriere dell'Ordine dei Geologi della Regione Umbria (Dott. Geol. Filippo Guidobaldi e Dott. Geol. Francesco Stortoni), unitamente al sottoscritto, rimangono a disposizione per ogni eventuale esigenza di chiarimento.

Con i migliori saluti

Avv. Enrico Menichetti