



# Opere di sostegno in terra rinforzata

Ing. Rinaldo Uccellini  
Officine Maccaferri Italia Srl

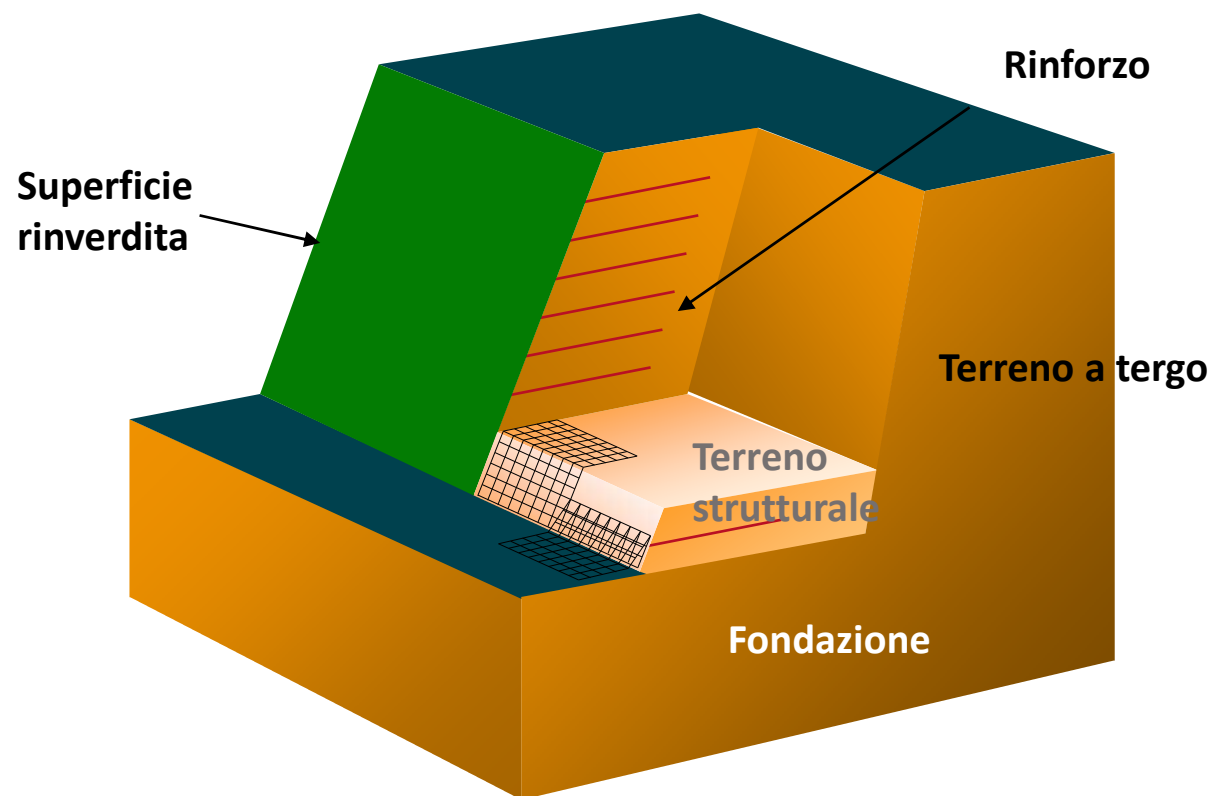
**MACCAFERRI**

# SOMMARIO

- **Introduzione alle terre rinforzate (TR)**
- **Caratteristiche dei rinforzi**
- **Le soluzioni Maccaferri**
- **Applicazione della NTC 2008/18 alle TR**
- **Modelli di calcolo**
- **Il software Macstars W**



# LE TERRE RINFORZATE



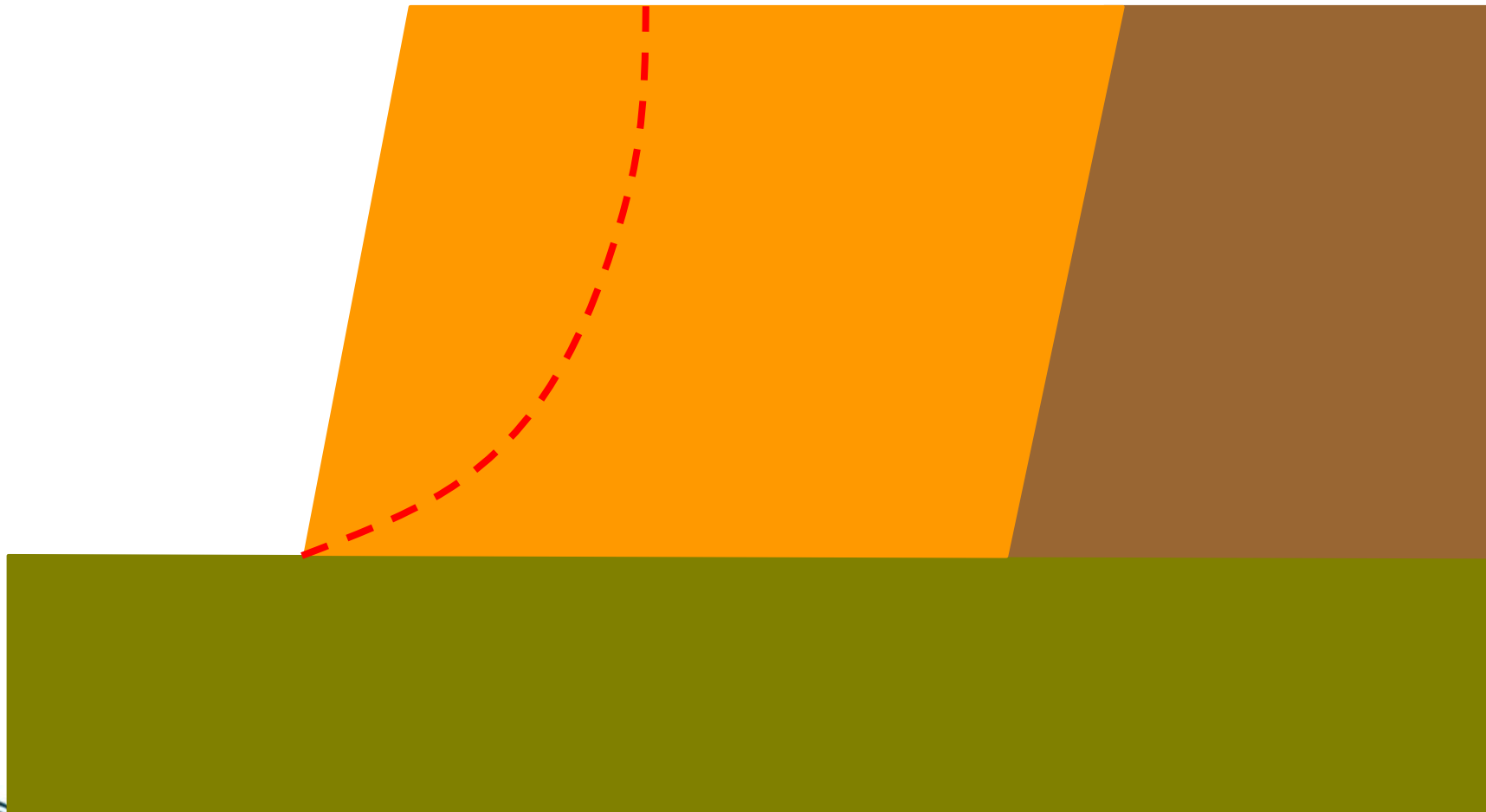
# STORIA

Il rinforzo dei terreni è un sistema di miglioramento delle caratteristiche di resistenza meccanica del terreno con origini antiche:

- tra il 3000 ed il 600 a.C. i Sumeri edificarono la Ziqqurat di Agar-Quf con stuoie di canne stese su letti orizzontali di sabbia e ghiaia
- La Grande Muraglia cinese presenta tratti con strati di miscele di ghiaie e sabbia rinforzati con tamerici
- Nel 1965 Henry Vidal realizzò in Francia il primo muro rinforzato mediante bandelle nervate d'acciaio e paramento in lamiera sagomata



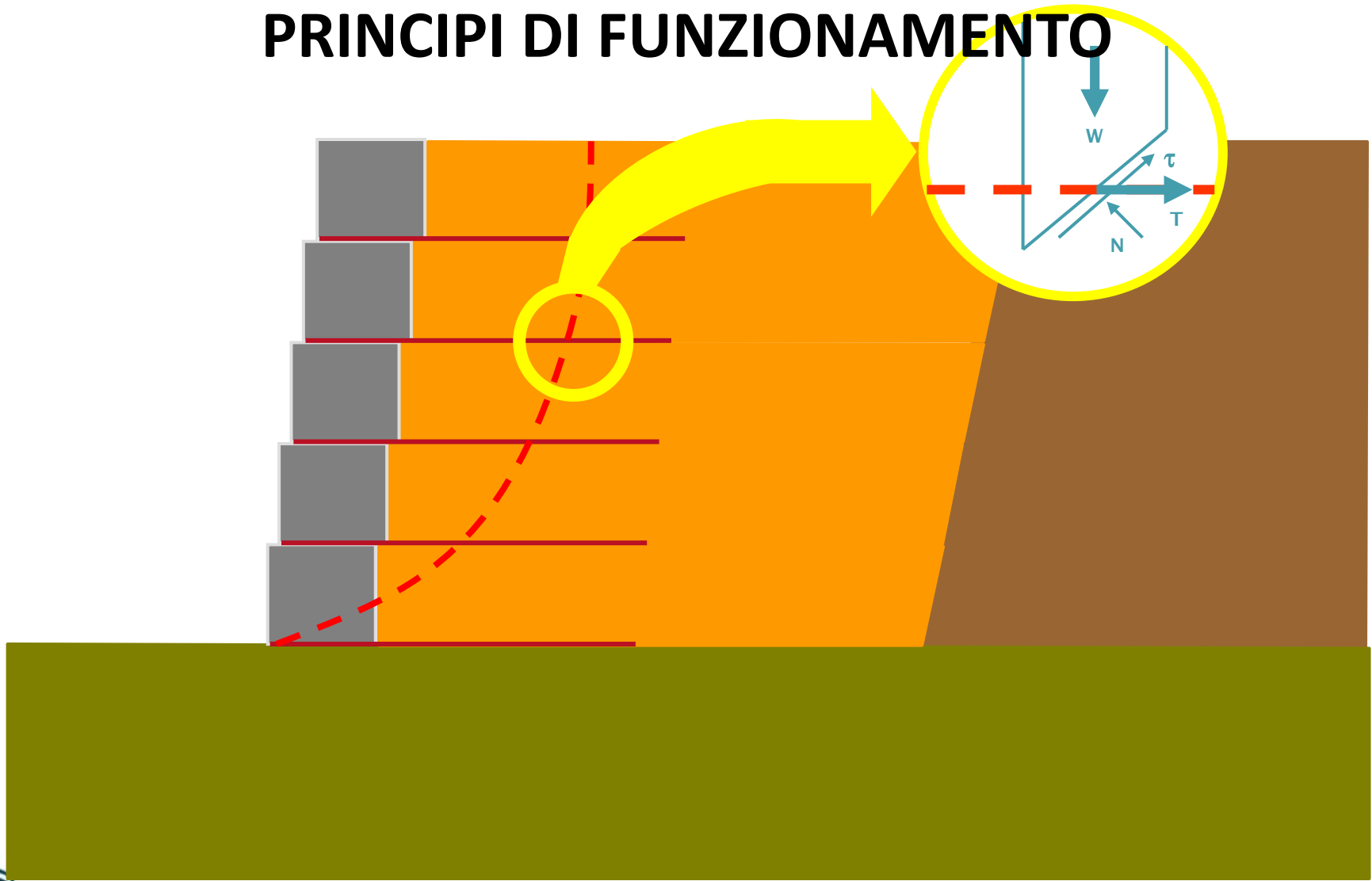
# PRINCIPI DI FUNZIONAMENTO



# PRINCIPI DI FUNZIONAMENTO

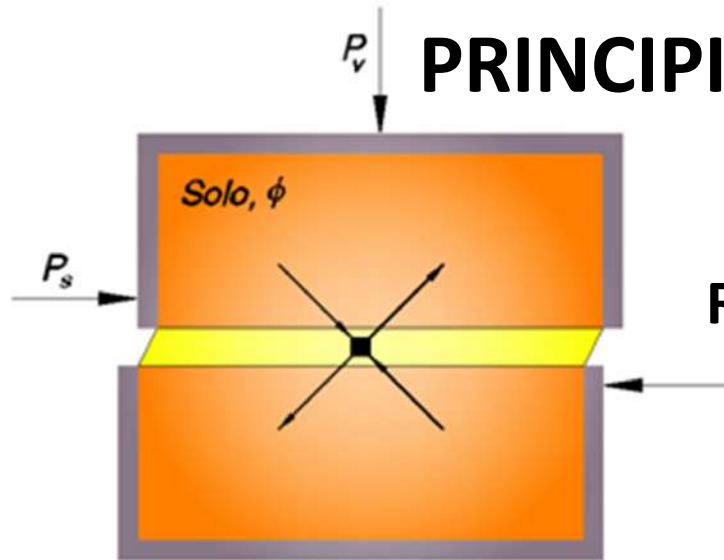


# PRINCIPI DI FUNZIONAMENTO



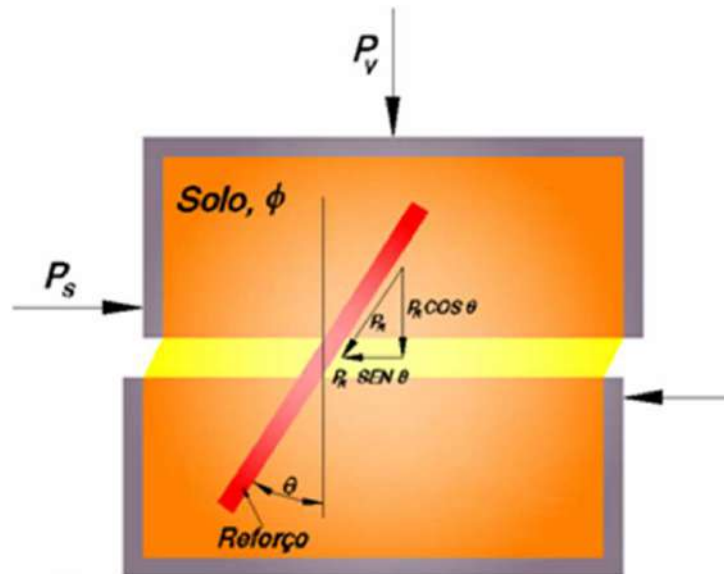


PRINCIPI DI FUNZIONAMENTO



Resistenza al taglio in assenza di rinforzo

$$P_{resisting} = P_v \tan\phi$$



Resistenza al taglio in presenza di rinforzo

$$P_{resisting} = P_v \tan\phi + P_R (\sin\theta + \cos\theta \tan\phi)$$

(After Jewell & Wroth 1987)



# GEOSINTETICI: DEFINIZIONE (UNI EN ISO 10318)

Termine generico che descrive un prodotto, del quale almeno un componente è fatto di un polimero sintetico o naturale, sotto forma di foglio, striscia o struttura tridimensionale, utilizzato in contatto con il terreno e/o altri materiali in applicazioni geotecniche e di ingegneria civile.

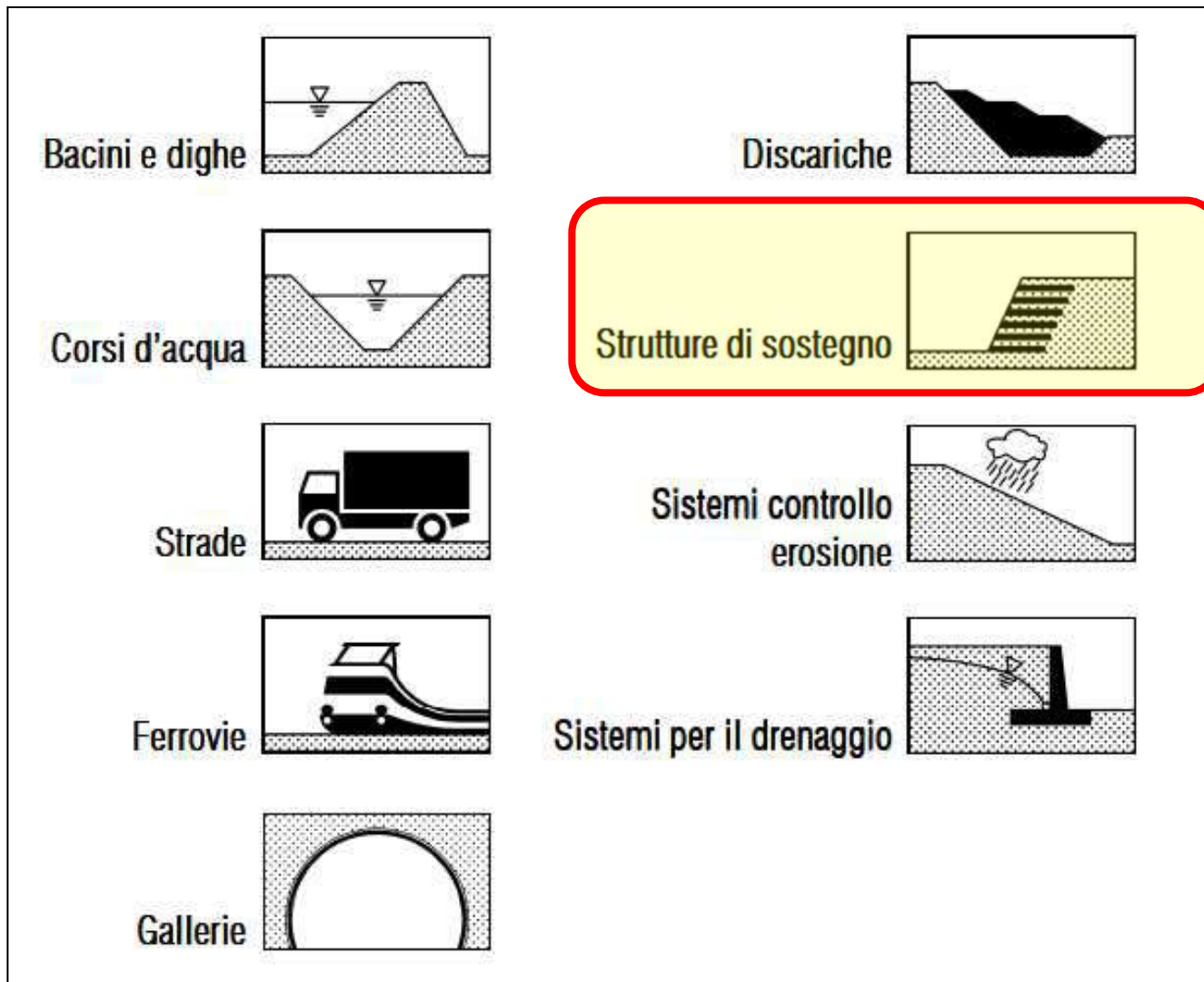
La Normativa Europea di riferimento, recepita in Italia, è la **UNI EN ISO 10318:2005 “Geosintetici - Termini e definizioni”**. In essa sono definite le terminologie suddivise per funzioni, proprietà ed altri termini e la simbologia applicabili ai geosintetici.



# GEOSINTETICI: FUNZIONI (UNI EN ISO 10318)

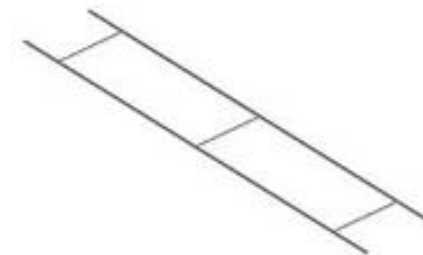
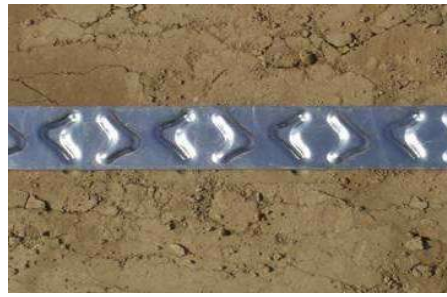


# GEOSINTETICI: CAMPI DI APPLICAZIONE

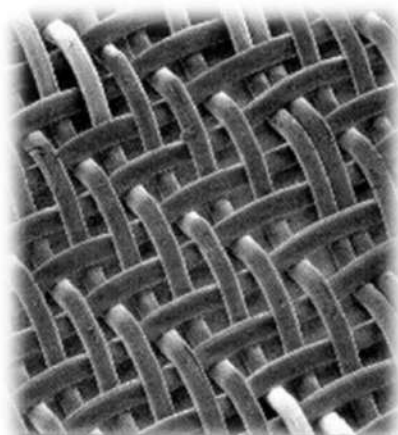


## MATERIALI PER RINFORZI: ACCIAIO

La norma di riferimento per i geosintetici (ISO 10318) include anche i prodotti metallici: reti doppia torsione, reti elettrosaldate, bandelle, ecc.



# PRODOTTI PER RINFORZO



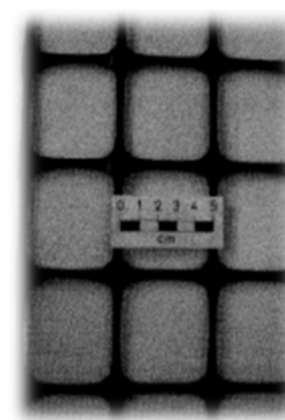
monofilamento



multifilamento



estrusa  
monodirezionale



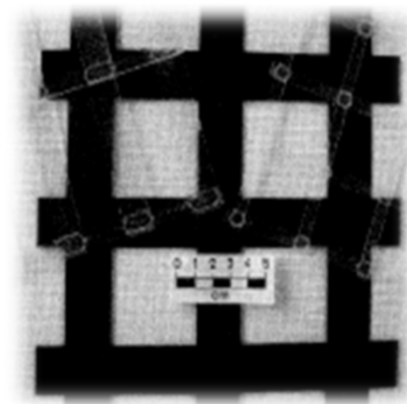
estrusa  
bidirezionale



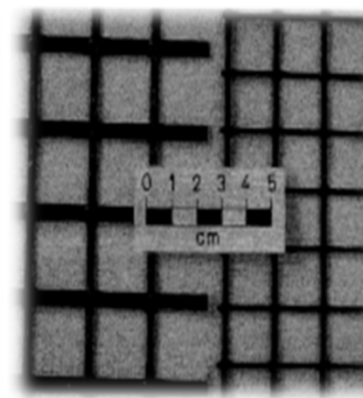
a bandelle



a struttura orientata



saldata



tessuta

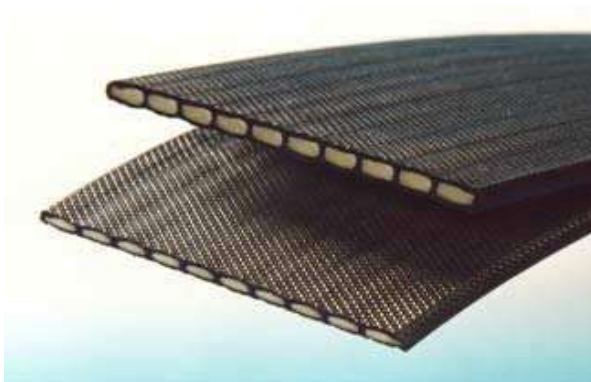


**GEOTESSILI TESSUTI**

**GEOGRIGLIE**



# PRODOTTI PER RINFORZO



polimeriche

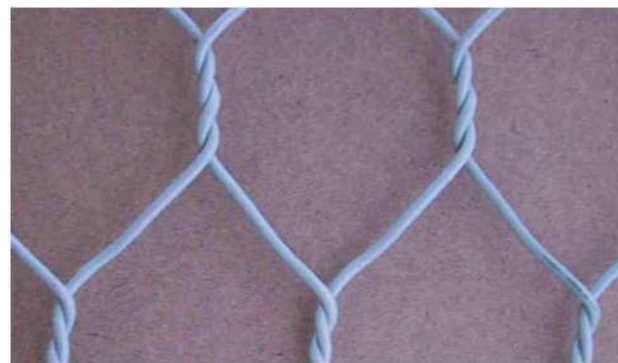


In acciaio

**BANDELLE**



**GEOCOMPOSITI**



**RETI DOPPIA TORSIONE**



# CARATTERISTICHE DEI RINFORZI





# CARATTERISTICHE DEI RINFORZI

Sono due le principali proprietà dei rinforzi che devono essere attentamente valutate quando vengono utilizzati in combinazione con i terreni:

## 1 – RESISTENZA A TRAZIONE

**a breve termine**

(i.e post produzione)

**a lungo termine LTDS**

(i.e dopo 5/60/100/120 anni)

## 2 – INTERAZIONE CON IL TERRENO

pullout, scorrimento



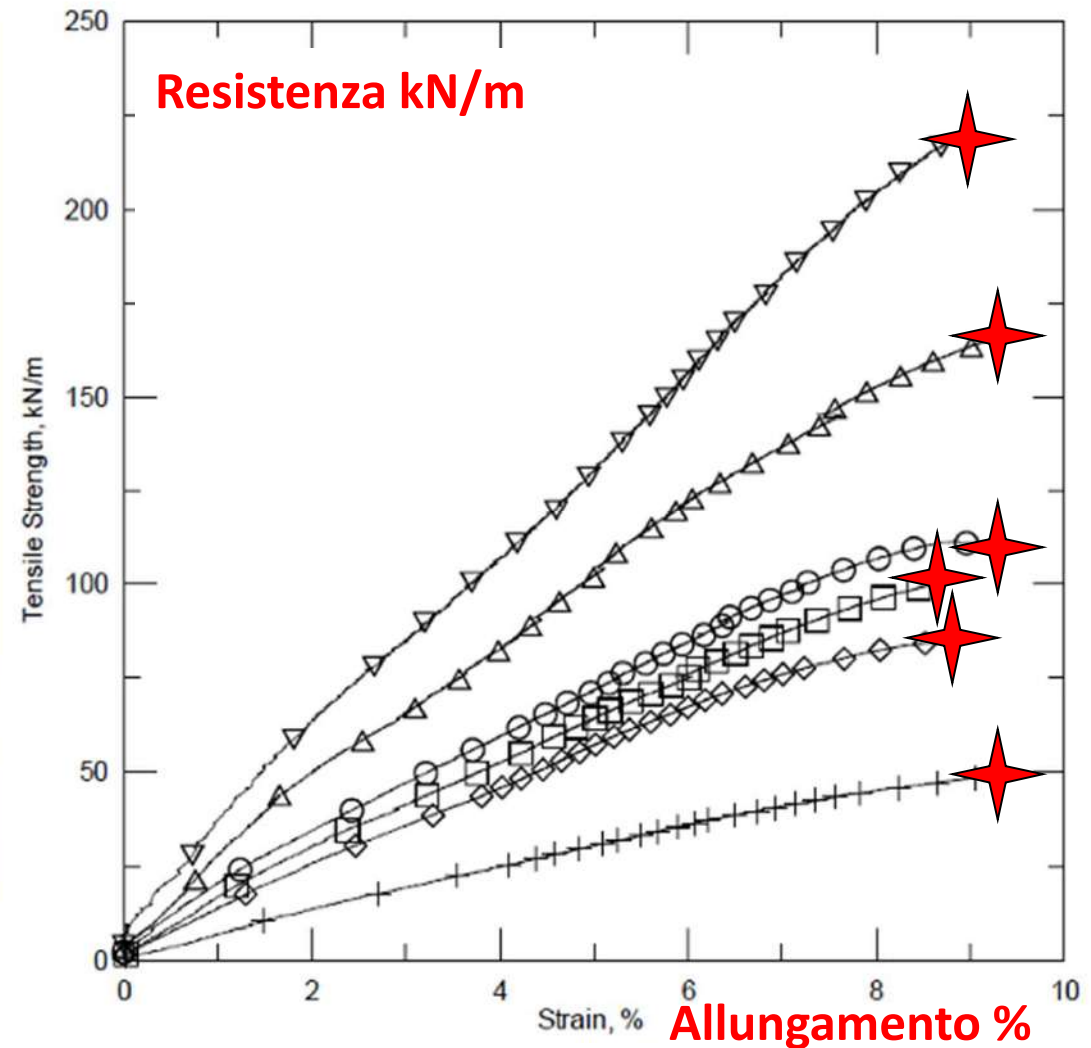
# RESISTENZA A TRAZIONE A BREVE TERMINE

Il valore caratteristico di resistenza a trazione (o UTS o NBL o  $R_{t;k}$ ) ed il suo relativo allungamento vengono valutati con un test di trazione su banda larga effettuati su:

- Campioni “Indisturbati” (dalla fabbrica al laboratorio)
- Temperatura 20°C (in esercizio si può avere 40°)
- Rottura dopo secondi (rapida applicazione del carico)



# RESISTENZA A TRAZIONE A BREVE TERMINE

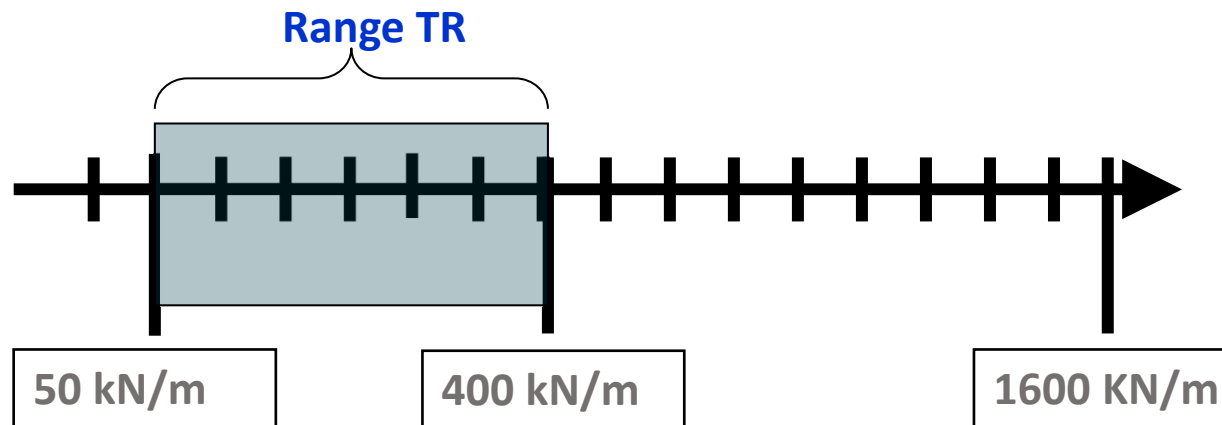


## RESISTENZA A TRAZIONE A BREVE TERMINE

Attualmente sono disponibili rinforzi in grado di erogare una resistenza a trazione compresa nell'intervallo

$$\text{UTS} = 30 - 1600 \text{ kN/m}$$

Nelle TR di solito vengono impiegati rinforzi da 50 a 400 kN/m



# RESISTENZA A TRAZIONE A LUNGO TERMINE (LTDS)

Il Rinforzo può degradare a causa di attività fisico-chimiche nel terreno come idrolisi, ossidazione, corrosione e stress cracking.

Inoltre, questi materiali sono suscettibili ai danni durante l'installazione e agli effetti della temperatura elevata, che agiscono per accelerare le deformazioni o i processi di invecchiamento

**La resistenza disponibile alla fine della vita utile di progetto (LTDS) deve essere valutata prendendo in considerazione tutti questi aspetti.**



## LTDS: QUAL E' LA VITA DI PROGETTO?

La vita nominale di un'opera strutturale  $V_N$  è intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata. La vita nominale dei diversi tipi di opere è quella riportata nella Tab. 2.4.I e deve essere precisata nei documenti di progetto.

**Tabella 2.4.I** – Vita nominale  $V_N$  per diversi tipi di opere

TIPI DI COSTRUZIONE		Vita Nominale $V_N$ (in anni)
1	Opere provvisorie – Opere provvisionali - Strutture in fase costruttiva <sup>1</sup>	$\leq 10$
2	Opere ordinarie, ponti, opere infrastrutturali e dighe di dimensioni contenute o di importanza normale	$\geq 50$
3	Grandi opere, ponti, opere infrastrutturali e dighe di grandi dimensioni o di importanza strategica	$\geq 100$

**(NTC 2008/2018)**



# RESISTENZA A TRAZIONE A LUNGO TERMINE (LTDS)

$$LTDS = \frac{\text{Ultimate strength of geosynthetic}}{F_{S_{CR}} \times F_{S_{ID}} \times F_{S_D}}$$



Creep



Installation  
Damage



Durability  
Chemical & Biological

ISO TR 20432-2: Guida per la determinazione della resistenza a trazione a lungo termine dei geosintetici per il rinforzo dei terreni





## LTDS: EFFETTO DEL CREEP

Al variare del materiale si riscontra una notevole differenza del comportamento a creep

Valori tipici del  $F_{creep}$  a 20° e 120 anni sono nel range tra 1.4 – 5 per i materiali geosintetici

MATERIALE	Fattore di riduzione $F_{creep}$
ACCIAIO	1
HDPE	2 – 3.5
PET	1.4 – 1.8
PP	4 – 5
PVA	1.5 – 2.5

$$F_{creep} = 1 - 5$$



# LTDS: DANNEGGIAMENTO PER INSTALLAZIONE

I carichi e le sollecitazioni applicati su un rinforzo durante la fase di installazione possono essere quelli più severi a cui il rinforzo è soggetto. La posa e la compattazione di differenti tipo di terreni a contatto con i rinforzi possono generare una riduzione della sua resistenza a trazione



La quantità dei danneggiamenti inflitti al rinforzo dipenderanno dai seguenti fattori:

- **tipo di rinforzo (rivestimento protettivo)**
- **dimensioni e “spigolosità” del terreno**
- **metodo di compattazione**



## LTDS: DANNEGGIAMENTO PER INSTALLAZIONE

Nel caso di utilizzo di terreni di riempimento particolari (per dimensioni, aggressività, etc.) sono necessari test specifici per procedere con una progettazione adeguata.

Tipici valori di  $F_{dam}$  per un riempimento con terreni granulari ghiaiosi si attestano tra 1.05 e 1.5

MATERIALE	Fattore di riduzione $F_{dam}$
ACCIAIO	1.1 – 1.4
HDPE	1.1 – 1.5
PET	1.05 – 1.15
PP	1.1 – 1.5
PVA	1.05 – 1.2

$$F_{damage} = 1.05 - 1.5$$



# LTDS: DANNEGGIAMENTO PER INSTALLAZIONE

Una ulteriore, ma pericolosa causa di di danneggiamento è la scarsa cura durante le procedure di installazione.....



Spaccare massi sopra i rinforzi...



Transitare con i veicoli sopra i rinforzi...



# LTDS: EFFETTI AMBIENTALI

Questo fattore di riduzione dipende dalla sensibilità del materiale del rinforzo ai seguenti fattori ambientali:

- **Aggressione Chimica**
- **Ossidazione termica**
- **Idrolisi**
- **Microrganismi**
- **UV**
- **pH del terreno**
- **Temperatura**

### Test per misurare la sensibilità a tali fattori:

ISO 13439 - *Geotextiles and geotextile-related products - Screening test method for determining the resistance to hydrolysis*

ISO 12960 - *Geotextiles and geotextile-related products - Screening test method for determining the resistance to liquids [acids and alkalis]*



## LTDS: EFFETTI AMBIENTALI

Il progettista deve tenere in considerazione gli specifici aspetti del sito di applicazione

Valori tipici di  $F_{env}$  per  $4 < pH < 9$  sono compresi tra 1.05 – 1.1

<b>Materiale</b>	<b>Fattore di riduzione <math>F_{env}</math></b>
<b>ACCIAIO (rivestito)</b>	<b>1.05 – 1.1</b>
<b>HDPE</b>	<b>1.0 – 1.1</b>
<b>PET (rivestito)</b>	<b>1.0 – 1.1</b>
<b>PP</b>	<b>1.0 – 1.1</b>
<b>PVA</b>	<b>1.0 – 1.1</b>

$$F_{env} = 1 - 1.1$$



## LTDS: FATTORE DI RIDUZIONE GLOBALE

<b>MATERIALE</b>	<b>Fattore di riduzione <math>F_{TOT}</math></b>
<b>ACCIAIO (rivestito)</b>	<b>1.1 – 1.5</b>
<b>HDPE</b>	<b>2.2 – 5.8</b>
<b>PET (rivestito)</b>	<b>1.5 – 2.3</b>
<b>PP</b>	<b>4.4 – 8.2</b>
<b>PVA</b>	<b>1.6 – 3.3</b>





# UTS E LTDS: PRESTAZIONI DA DICHIARARE

**Proprietà a breve termine**

Mechanical Index Properties								
Tensile Strength , $T_{ult}$ - MD min	ASTM D6637	kN/m	40	60	80	100	150	200
Tensile Strength , $T_{ult}$ - CD min	ASTM D6637	kN/m	30	30	30	30	30	30
Elongation - MD	ASTM D6637	%	10	10	10	10	11	12
Tensile Strength at 5% Strain- MD min	ASTM D6637	kN/m	30	37	50	60	80	100

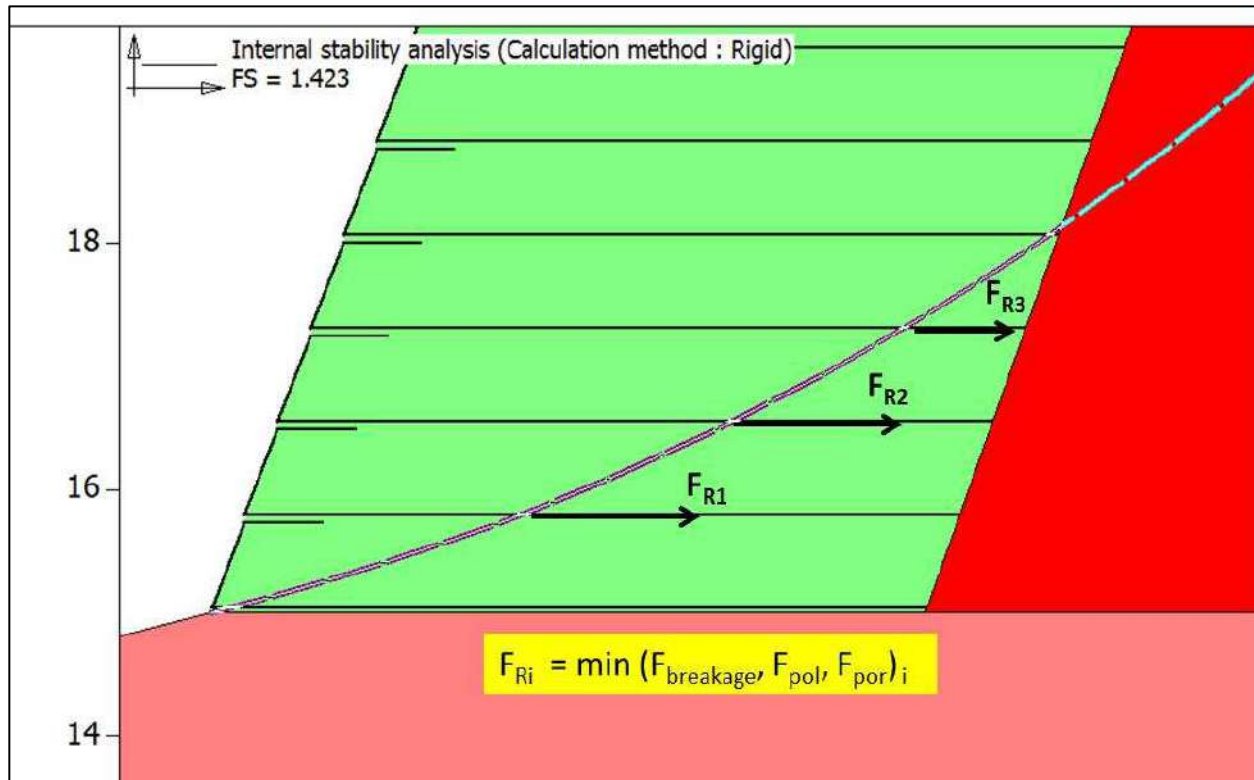
Long-Term Design Properties								
Creep Reduction Factor, $RF_{CR}$	ASTM D5262		1.45	1.45	1.45	1.45	1.45	1.45
Installation Damage Reduction Factor, $RF_{ID}$	ASTM D5818		1.35	1.34	1.32	1.3	1.26	1.21
Durability Reduction Factor, $RF_D^4$			1.15	1.15	1.15	1.15	1.15	1.15
Reduction Factor, $RF=RF_{CR} \times RF_{ID} \times RF_D$			2.25	2.23	2.2	2.17	2.1	2.02
LTDS (114 yrs), $T_{allow}^1$		kN/m	18	27	36	46	71	99

**Proprietà a Lungo termine**



## COEFFICIENTI DI SFILAMENTO $\mu$

Nel calcolo delle terre rinforzate occorre verificare l'effettiva resistenza allo sfilamento erogata dal rinforzo in modo da considerare in maniera corretta il suo contributo stabilizzante



## COEFFICIENTI DI SFILAMENTO $\mu$

La massima forza di ancoraggio che il rinforzo è in grado di erogare ( $F_{po}$ ) è data dalla relazione:

$$F_{po} = 2 \sigma_v L W \mu \operatorname{tg} \Phi$$

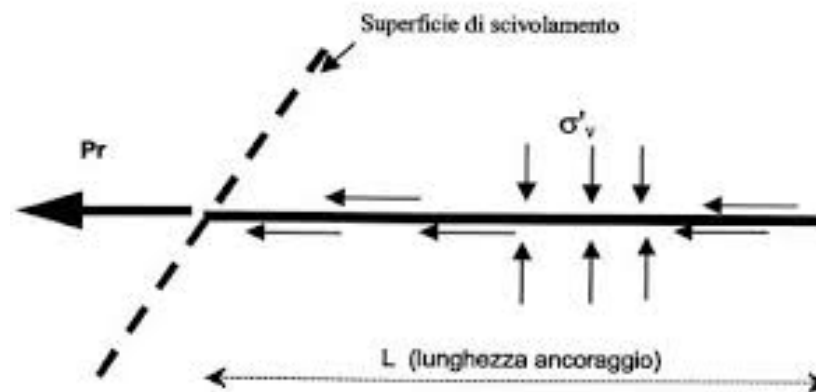
$\Phi$  = angolo di attrito del materiale del rilevato

$\mu$  = coefficiente di interazione tra il terreno ed il rinforzo

L = Lunghezza di ancoraggio del rinforzo

W = Larghezza del rinforzo (generalmente pari ad 1 m)

$\sigma_v$  = Pressione verticale agente sul rinforzo



### COEFFICIENTI DI SFILAMENTO $\mu$

I coefficienti di sfilamento derivano dai risultati delle prove di pullout realizzate presso la New South Wales University a Canberra (Australia 1990), il STS Consultant Lab. di Chicago (USA 1989), il Bathrust, Clarabut Geotechnical Testing, Inc. (Canada 2001) e l'Ismes Geo (Italia 2002); le prove sono state effettuate in accordo con le procedure della EN ISO 12957-1 o della ASTM D 6706-01.

<b>ARGILLA</b>	<b>LIMO</b>	<b>SABBIA</b>	<b>GHIAIA</b>
<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.65</b>	<b>0.9</b>



## VALORI DEI COEFFICIENTI $\mu$ , $\alpha_{ds}$

Entrambi i valori di  $\mu$  e  $\alpha_{ds}$  dipendono da molteplici fattori quali: pressione, forma e dimensioni dei granuli, superficie dei rinforzi, acqua.

Terreno	Coefficiente di Pullout $\mu$	Coefficiente di taglio diretto $\alpha_{ds}$
Limo	0.5 – 0.6	0.4
Sabbia	0.8 – 0.9	0.5 – 0.6
Ghiaia	0.9 – 0.95	0.7 – 0.8

**Valori tipici per Geogriglie**



# PROPRIETA' DEI TERRENI



## PROPRIETA' DEI TERRENI: $\phi$ $c$ $\gamma$

La performance di una struttura in terra rinforzata dipende *in primis* dalle caratteristiche del terreno strutturale utilizzato e dalle interazioni di quest'ultimo con le condizioni idrauliche (regime delle pressioni interstiziali) e con le condizioni di carico esterne (carichi applicati).

$$\phi_{cv} \circ \phi_{peak} ?$$

$$c_u \circ c' ?$$

$$\gamma_{dry} \circ \gamma_{sat} ?$$





## PROPRIETA' DEI TERRENI: ANGOLO DI ATTRITO $\phi$

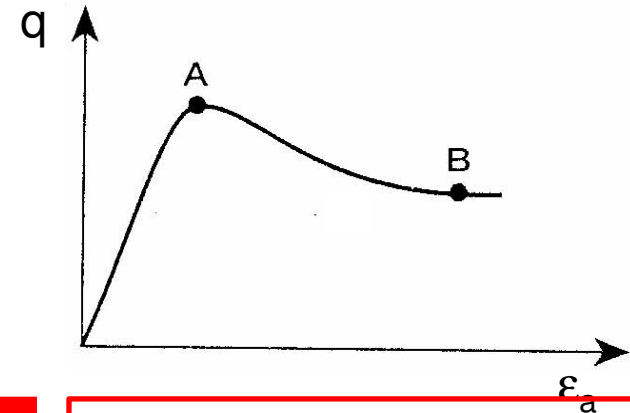
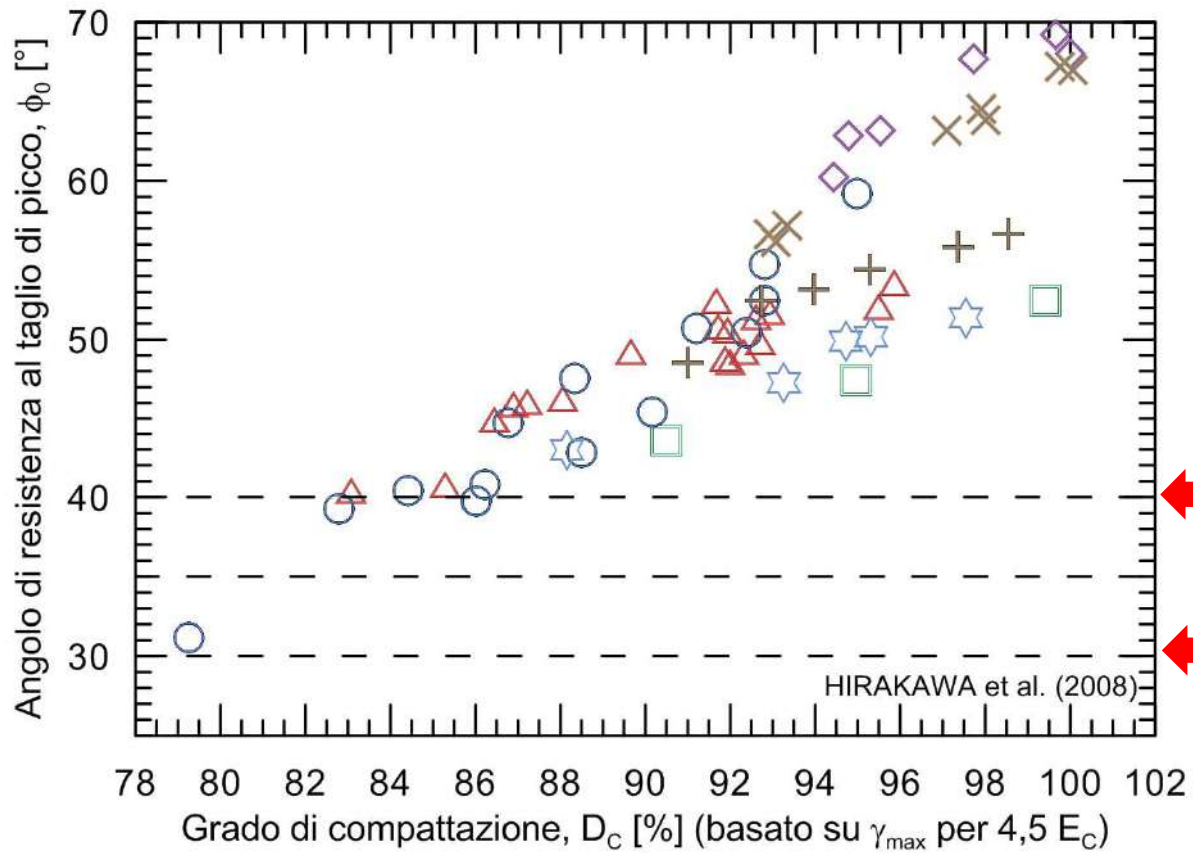
Generalmente i rinforzi sono installati con terreni selezionati di tipo granulare, la cui resistenza al taglio è dipendente dal solo angolo d'attrito  $\phi'$

Poiché le deformazioni indotte in strutture in terra rinforzata come muri e pendii sono molto basse (0.5 - 1%), l'angolo d'attrito utilizzato è quello effettivo di picco  $\phi_{peak}$ .

$$\text{Angolo d'attrito} = \phi_{peak}$$



# PROPRIETA' DEI TERRENI: ANGOLO DI ATTRITO $\phi$



Valori di progetto generalmente indicati nelle diverse normative

Prove TX e PS per tensioni di confinamento comprese tra 20 e 50 kPa



# PROPRIETA' DEI TERRENI: COESIONE $c$

Essendo il terreno strutturale essenzialmente granulare,

**Coesione =  $c' = 0$  (max. 5 kPa)**

La coesione effettiva,  $c_u$  viene utilizzata solo nella caratterizzazione di versanti in scavo in argille sovraconsolidate, che vengono consolidati mediante "soil nailing".

Piccoli e costanti valori di coesione effettiva possono essere utilizzati nella caratterizzazione di terreni di riporto (utilizzati in piccole quantità) o nel caso di rifiuti industriali o urbani: in tali casi anche l'angolo di attrito  $\phi_{cv}$  deve essere valutato per grandi deformazioni.



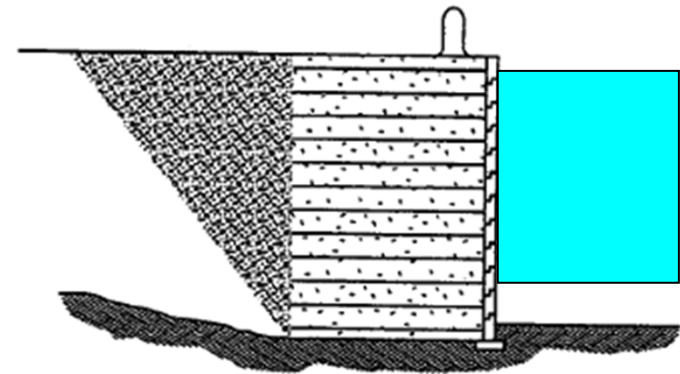
## PROPRIETA' DEI TERRENI: PESO SPECIFICO $\gamma$

Essendo il terreno strutturale essenzialmente granulare e quindi naturalmente drenante,

$$\text{Peso specifico} = \gamma_{\text{dry}}$$

Nel caso di strutture eventualmente soggette a saturazione del suolo (ad esempio strutture lungomare, fiume, ecc) a favore di sicurezza

$$\text{Peso specifico} = \gamma_{\text{sat}}$$



## PROPRIETA' DEI TERRENI: VALORI TIPICI (EN 14475)

Terreno	Angolo d'attrito $\phi$ Condizione "dry"	Angolo d'attrito $\phi$ Strutture parzialmente o totalmente sommerse
Drenante	36°	36°
Granulare	36°	30°

Terreno	Peso specifico $\gamma_{dry}$ (kN/m <sup>3</sup> )	Peso specifico $\gamma_{sat}$ (kN/m <sup>3</sup> )
Drenante o Granulare	18 -20	20-22



## SPECIFICA TIPO PER RILEVATI STRUTTURALI

Il terreno di riempimento che costituisce il rilevato strutturale dell'opera dovrà appartenere ai gruppi della UNI 10006

**A1-a, A1-b, A3, A2-4, A2-5**

con esclusione di pezzature superiori a 150 mm.

Il materiale con dimensioni superiori a 100 mm è ammesso con percentuale inferiore al 15% del totale.

In ogni caso saranno esclusi elementi di diametro maggiore o uguale a 150 mm, e i materiali che, da prove opportune, presentino angoli d'attrito minori di quelli previsti in progetto.



## SPECIFICHE PER RILEVATI STRUTTURALI

Meno del 15%	$< 80 \mu\text{m}$	
Fino al 90%	$< 100 \text{ mm}$	
Coefficiente di Uniformità	$C_u = D_{60}/D_{10} > 2$	(FRANCIA)

<u>Gradation:</u> (AASHTO T-27)	<u>U.S. Sieve Size</u>	<u>Percent Passing</u>
	4 in. (102 mm) <sup>(a,b)</sup> ¾-inch (20 mm) <sup>(a)</sup>	100
	No. 4 (4.76 mm)	100 – 20
	No. 40 (0.425 mm)	0-60
	No. 200 (0.075 mm)	0 – 50
<u>Plasticity Index, PI</u> (AASHTO T-90)	PI ≤ 20	

(USA)

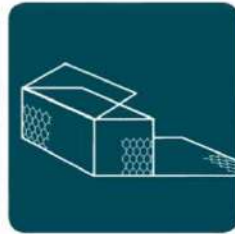




# SOLUZIONI MACCAFERRI PER LE OPERE DI SOSTEGNO



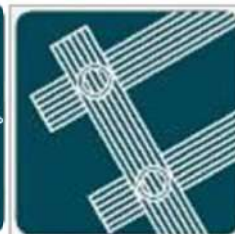
**Gabion**



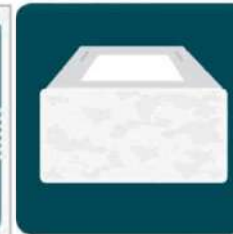
**Terramesh®  
System**



**Green  
Terramesh®**



**Paraproduct**



**MacWall®**



**MacRes®**



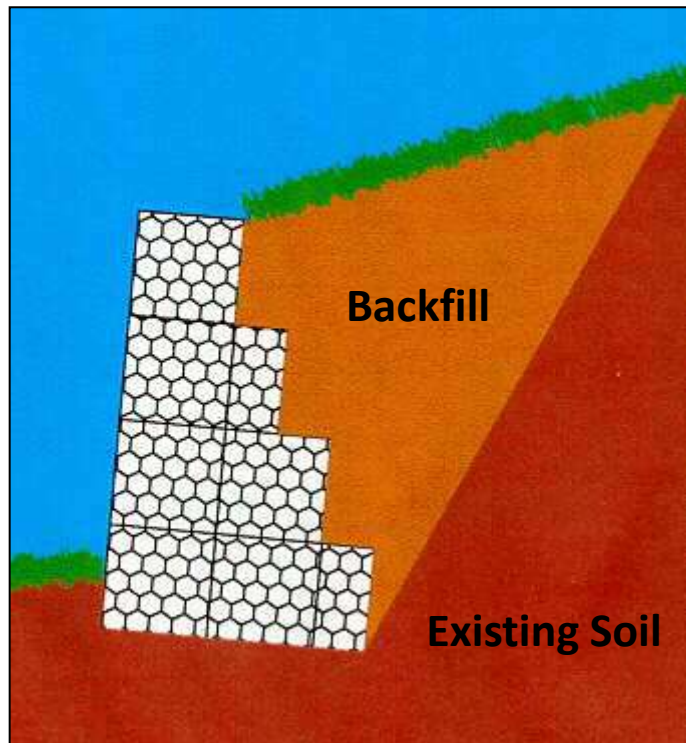
# OPERE DI SOSTEGNO: LE SOLUZIONI MACCAFERRI



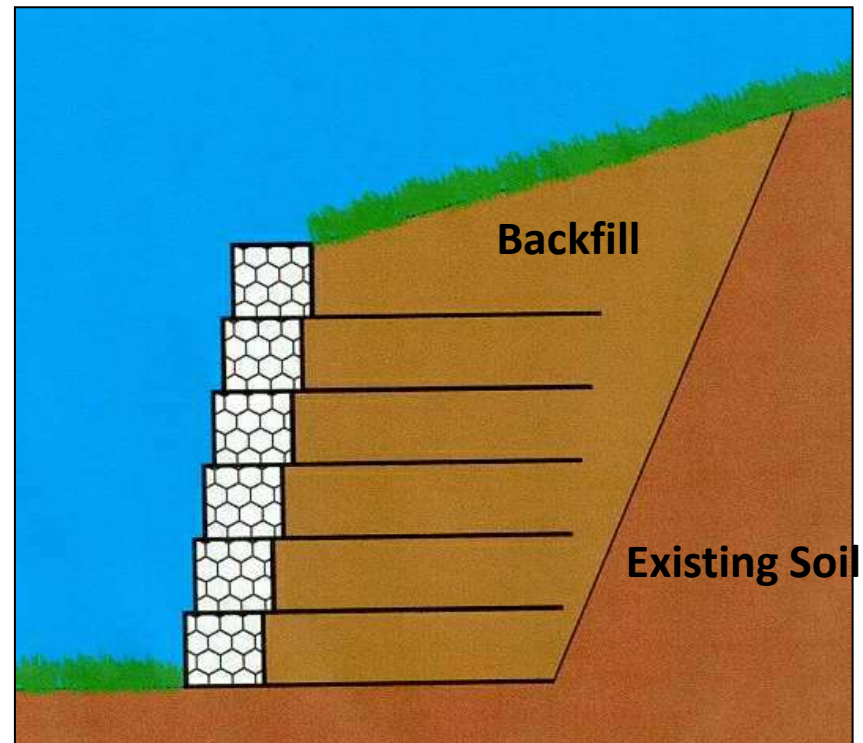


# OPERE DI SOSTEGNO: LE SOLUZIONI MACCAFERRI

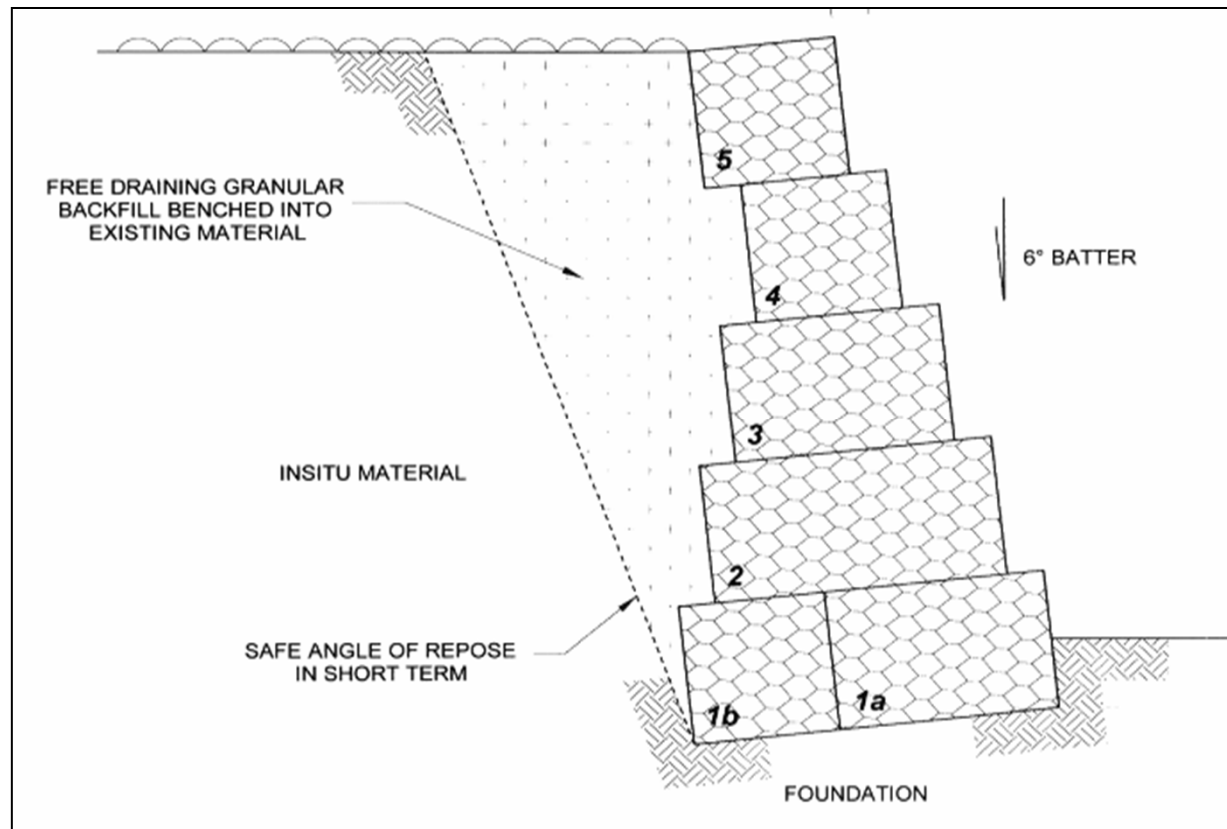
## MURI A GRAVITA'



## TERRE RINFORZATE



# MURI IN GABBIONI





## MURI IN GABBIONI





## TERRE RINFORZATE

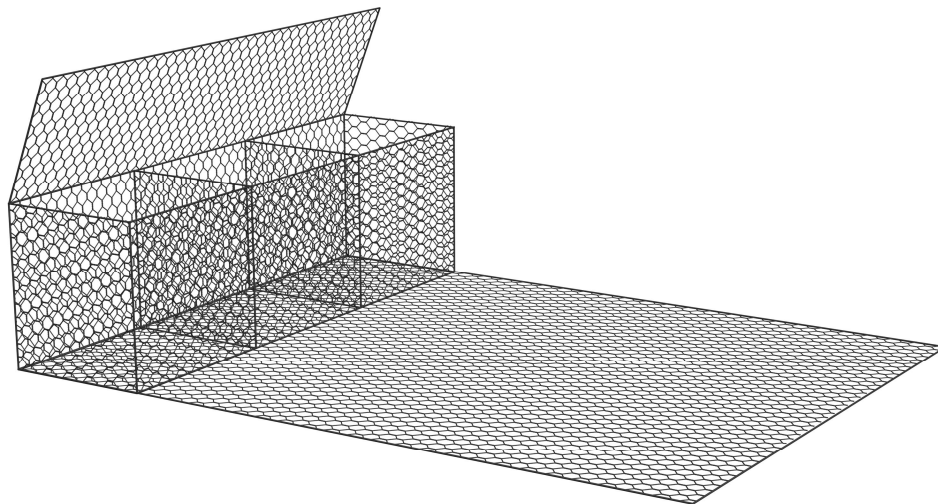
Maccaferri iniziò la propria esperienza nelle Terre Rinforzate in rete metallica a doppia torsione con una struttura di altezza 14 m costruita in Sabah (Malesia) nel 1979 e da loro ha realizzato opere per diversi milioni di m<sup>2</sup> di paramento





## TERRAMESH® SYSTEM

Il Terramesh® System è costituito da un paramento in gabbioni connesso all'elemento di rinforzo. Gli elementi sono forniti già a misura senza richiedere ulteriori tagli in cantiere







## TERRAMESH<sup>®</sup> SYSTEM

### CARATTERISTICHE

Il paramento in gabbioni e l'elemento di rinforzo sono costituiti da un telo continuo di rete DT: la connessione in cantiere non è necessaria

Resiste a cedimenti differenziali elevati

Resiste al fuoco

Adatto per le opere idrauliche





# TERRAMESH® SYSTEM

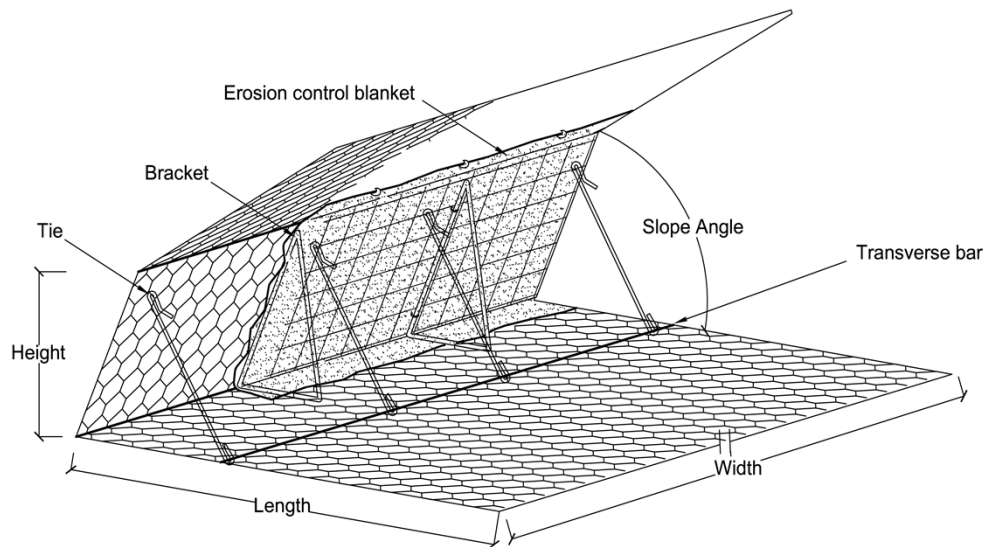






## TERRAMESH<sup>®</sup> VERDE

Il Terramesh<sup>®</sup> Verde è costituito da rinforzo in rete DT risvoltato a paramento rinverdibile. Gli elementi sono forniti già a misura senza richiedere sagomature o tagli in cantiere





## TERRAMESH<sup>®</sup> VERDE

### CARATTERISTICHE

Disponibile in 3 pendenze: 60°/65°/70°

Elevata produttività di posa

Resiste a cedimenti differenziali elevati







Green Terramesh®

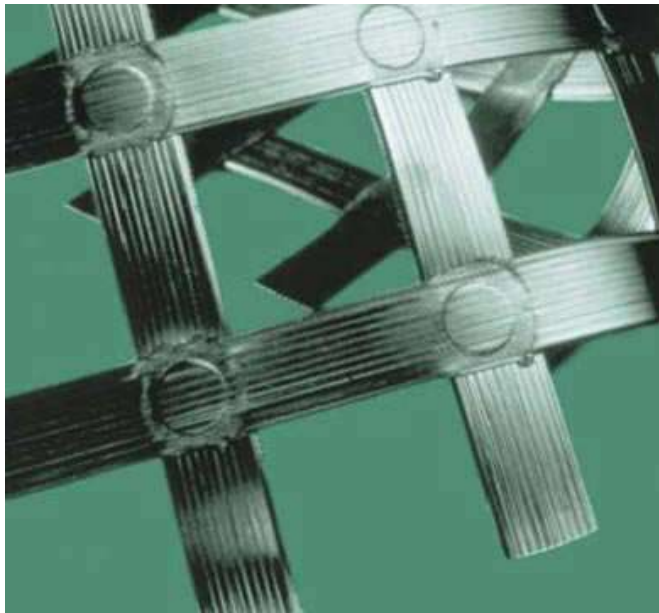






## GEOGRIGLIE

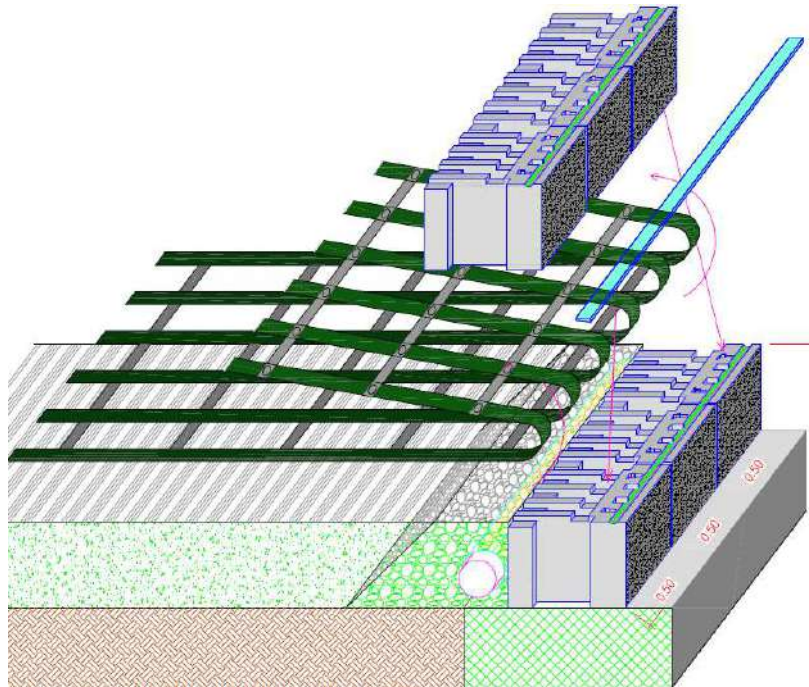
Terre rinforzate con geogriglie in poliestere ad alta tenacità (ParaGrid®) con resistenza nominale fino a 200 kN/m





## MACWALL®

Sistema costituito da blocchi di calcestruzzo prefabbricati posati a secco in strati successivi e geogriglie poliestere (ParaGrid®) ad alta tenacità







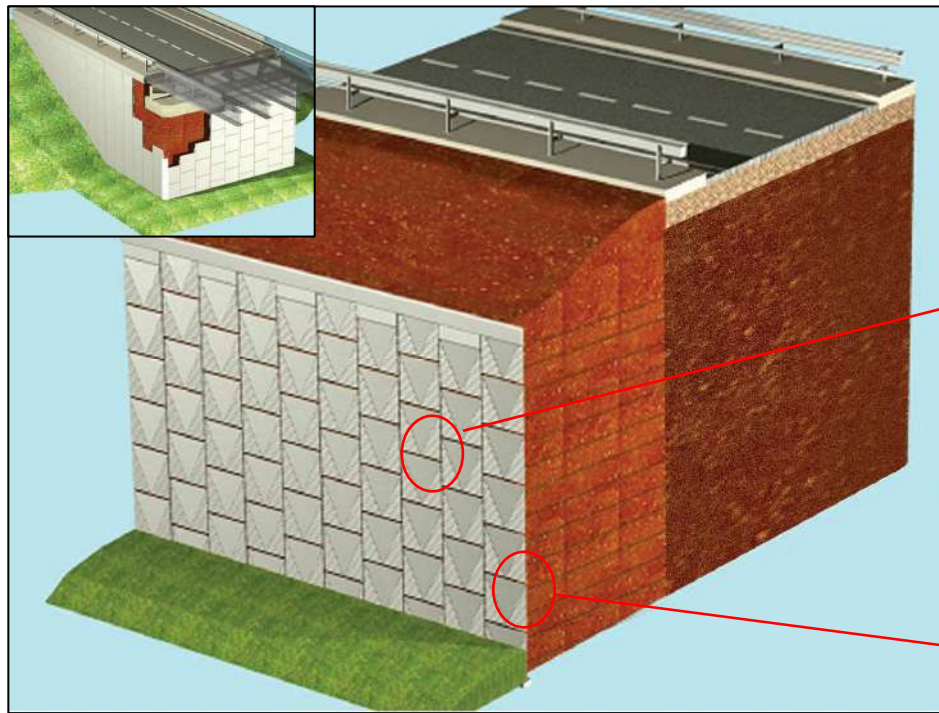
**MACWALL®**





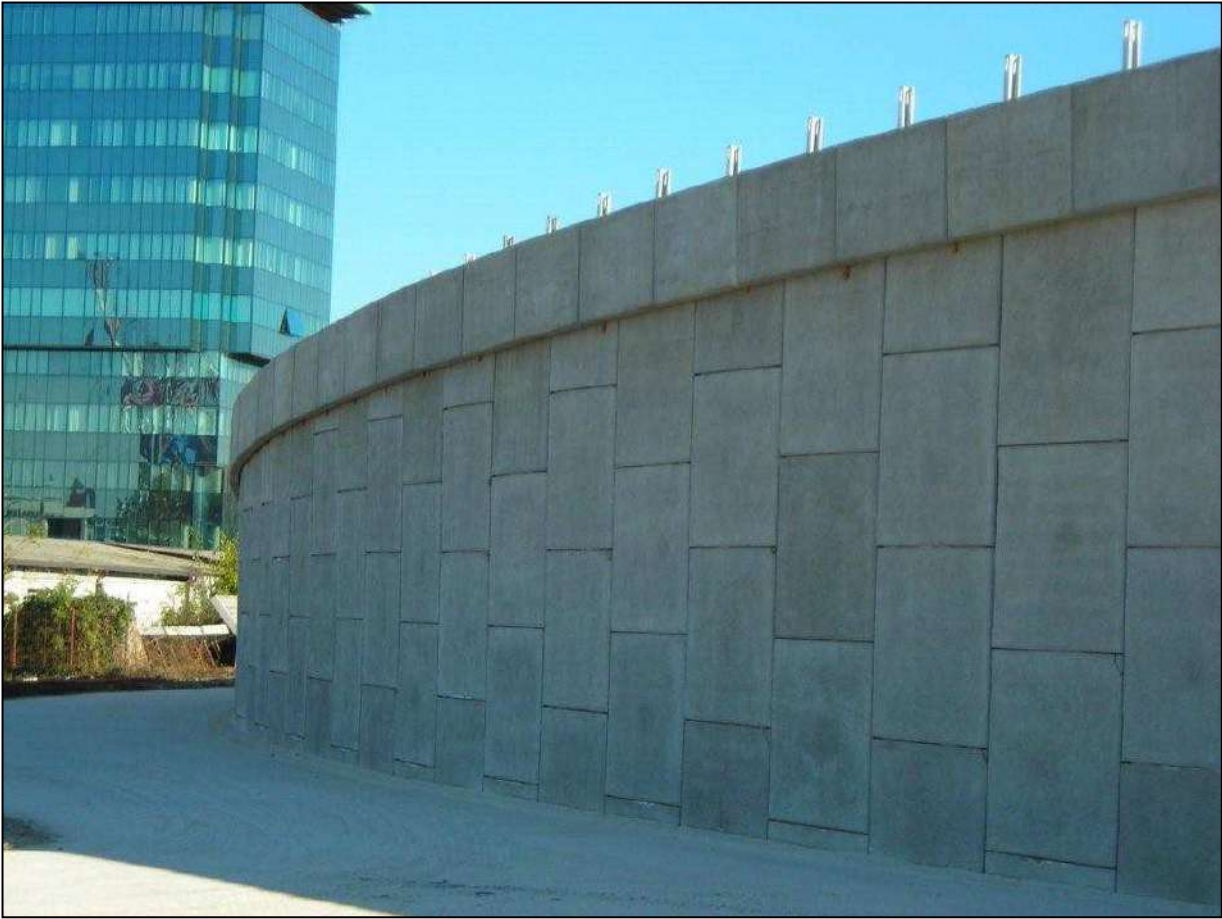
## MACRES®

Sistema di muri verticali in terra rinforzata con paramento in pannelli di calcestruzzo e rinforzi a nastri in poliestere (ParaWeb®) ad alta tenacità





# MACRES®



# **CRITERI PROGETTUALI DELLE OPERE DI SOSTEGNO**

## **LE NORME TECNICHE DELLE COSTRUZIONI NTC 08/18**





## NORMATIVE DI RIFERIMENTO

Esistono metodi di calcolo riconosciuti che consentono di avere tutte le garanzie necessarie nella progettazione di tali opere, tra cui:

- **FHWA** (Federal Highway Administration)
- **AASHTO** (American Association of State Highway and Transportation Officials)
- **BS 8006** (British Standard)

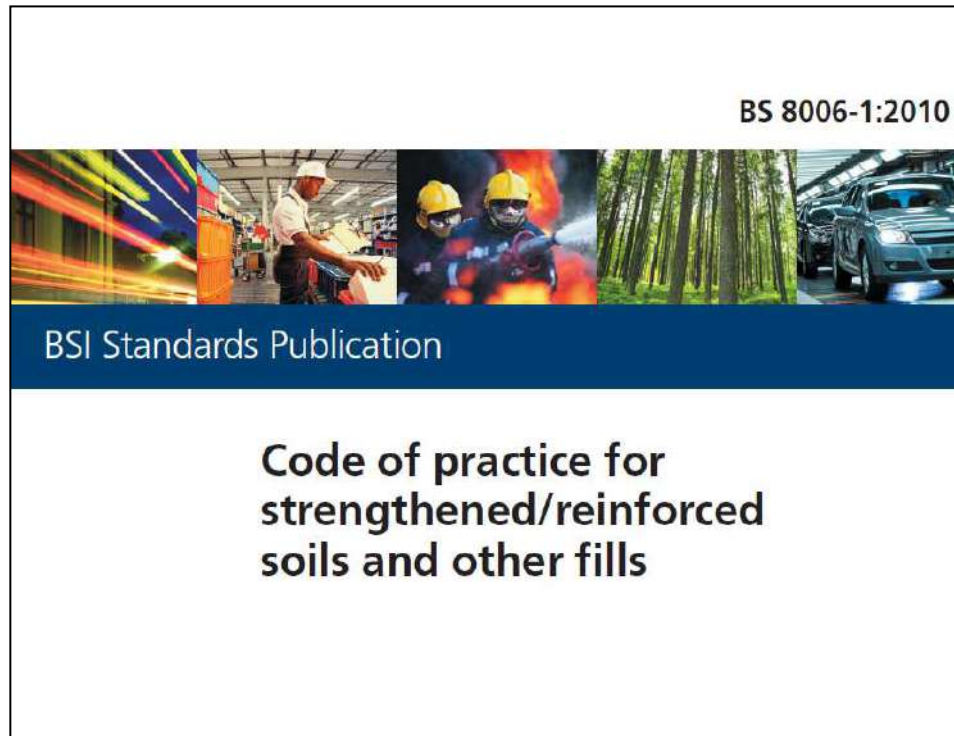
In Italia:

- **DM 14/01/2008** (Gazzetta ufficiale n. 29 del 04/02/2008) “Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni”
- **Circolare n. 617 del 26/02/2009** “Istruzioni per l’applicazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008”

**DM 17/01/2018.** «Aggiornamento delle Norme tecniche per le costruzioni.»



## NORMATIVE DI RIFERIMENTO



### **BS 8006-1: 2010**

**Non conforme all'EC7**

**Basata sugli SL**

**Valida solo per terre rinforzate**

**[www.bsigroup.com](http://www.bsigroup.com)**



FA100760 ISSN 0335-3931

**norme française** NF P 94-270  
Juillet 2009

Indice de classement : P 94-270

ICS : 93.020

**Calcul géotechnique**  
**Ouvrages de soutènement**  
**Remblais renforcés et massifs en sol cloué**

E : Geotechnical design — Retaining structures — Reinforced and soil nailing structures  
D : Entwurf Berechnung und Bemessung in der Geotechnik — Ausbauwerke — Bewehrte Schüttkörper und Nagelbaugrund

**Norme française homologuée**  
par décision du Directeur Général d'AFNOR le 10 juin 2009 pour prendre effet le 10 juillet 2009.

**Correspondance** À la date de publication du présent document, il n'existe pas de travaux internationaux ou européens traitant du même sujet.

**Analyse** Le présent document constitue la norme d'application nationale de l'Eurocode 7 pour ce qui concerne les parois clouées et les ouvrages de soutènement en sol renforcé. Il définit la terminologie et les notations employées. Il décrit leur comportement et fournit les règles de justification par le calcul de ce type d'ouvrage géotechnique aux états limites ultimes et aux états limites de service.

**Descripteurs** **Thésaurus International Technique** : géotechnique, ouvrage, sol, renforcement, remblaiement, clou, calcul, limite, contrainte admissible, résistance à la traction, déplacement, rupture, déformation, stabilité, vérification, matériau de renforcement, acier, géosynthétique, béton.



# NF P 94-270

100% conforme ad EC7

Valida per TR e Soil Nailing

[www.afnor.org](http://www.afnor.org)

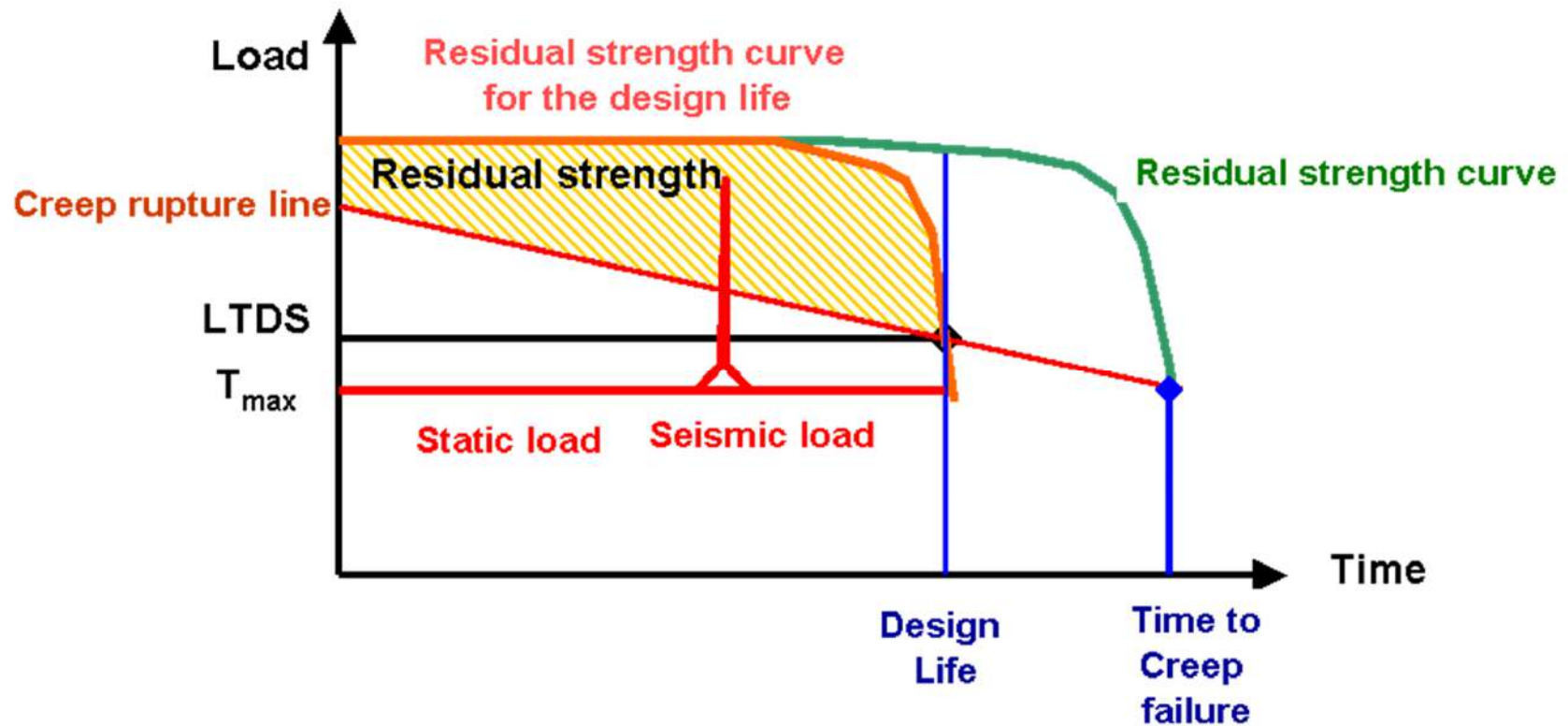




# NF P 94-270: CREEP IN CONDIZIONI SISMICHE

Per i rinforzi polimerici in condizioni sismiche

$$F_{creep} = 1.0$$



DIN 1054

**DIN**

ICS 93.020

Ersatzvermerk  
siehe unten

**Baugrund –  
Sicherheitsnachweise im Erd und Grundbau –  
Ergänzende Regelungen zu DIN EN 1997-1**

Subsoil –  
Verification of the safety of earthworks and foundations –  
Supplementary rules to DIN EN 1997-1

Sol –  
Vérification de la sécurité des travaux de terrassement et des fondations –  
Règles supplémentaires à DIN EN 1997-1

**Ersatzvermerk**

Mit DIN EN 1997-1:2009-09 und DIN EN 1997-1/NA:2010-12 Ersatz für DIN 1054:2005-01,  
DIN 1054 Berichtigung 1:2005-04, DIN 1054 Berichtigung 2:2007-04, DIN 1054 Berichtigung 3:2008-01,  
DIN 1054 Berichtigung 4:2008-10 und DIN 1054/A1:2009-07

Gesamtumfang 105 Seiten

Normenausschuss Bauwesen (NABau) im DIN



## DIN 1054: 2010

100% conforme all'EC7

Valida per tutte le opere geotecniche

[www.din.de](http://www.din.de)

 2008/18

U. S. Department of Transportation  
Federal Highway Administration

Publication No. FHWA-NHI-10-024  
FHWA GEC 011 – Volume I  
November 2009

NHI Courses No. 132042 and 132043

## Design and Construction of Mechanically Stabilized Earth Walls and Reinforced Soil Slopes – Volume I

Developed following:

*AASHTO LRFD Bridge Design  
Specifications, 4<sup>th</sup> Edition, 2007,  
with 2008 and 2009 Interims.*

and

*AASHTO LRFD Bridge Construction  
Specifications, 2<sup>nd</sup> Edition, 2004, with  
2006, 2007, 2008, and 2009 Interims.*



MACCAFERRI



# FHWA-NHI-10-024: 2009

## Approccio agli Stati Limite

[www.nhi.fhwa.dot.gov](http://www.nhi.fhwa.dot.gov)

# NUOVE NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI

DECRETO MINISTERIALE 14 GENNAIO 2008



[www.cslp.it](http://www.cslp.it)

- Accorpamento in un unico testo della normativa nel campo delle costruzioni
- Filosofia progettuale che recepisce i criteri dettati dagli **Eurocodici**
- Introduzione dei valori caratteristici dei parametri di progetto
- Filosofia **prestazionale** delle opere
- Determinazione degli **Stati Limite** per la progettazione delle opere



# NUOVE NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI

*CIRCOLARE 2 febbraio 2009 , n. 617*

*Istruzioni per l'applicazione delle «Nuove norme tecniche per le costruzioni» di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008.*

*(Gazzetta Ufficiale n. 47 del 26 febbraio 2009 - Suppl. Ordinario n.27)*



- La Circolare privilegia gli argomenti più innovativi e per certi versi più complessi trattati dalle nuove Norme Tecniche.
- Il testo non travalica i compiti e i limiti propri di una circolare e, quindi, non modifica argomenti trattati dalle nuove Norme Tecniche, né aggiunge nuovi argomenti, se non per informazioni, chiarimenti ed istruzioni applicative



# AGGIORNAMENTO

DECRETO MINISTERIALE 17 GENNAIO 2018  
(GU N. 42 DEL 20-2-2019 – SERIE GENERALE)

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE  
E DEI TRASPORTI

DECRETO 17 gennaio 2018.

**Aggiornamento delle «Norme tecniche per  
le costruzioni».**





## FATTORE DI SICUREZZA DA RAGGIUNGERE

La **verifica** si intenderà **soddisfatta** quando l'**azione resistente** (ultima) risulta **maggiore (o uguale)** a quella **sollecitante di progetto** calcolata secondo le amplificazioni dei carichi di cui prima.

**La verifica richiede che il rapporto fra l'azione ultima resistente ed l'azione sollecitante (FS) risulti maggiore o uguale a 1.**

$$E_d \leq R_d$$

**$E_d$**  = azioni o effetto delle **azioni di progetto**

**$R_d$**  = azioni o effetto delle **azioni resistenti** del sistema geotecnico

- le azioni si moltiplicano per il coefficienti  $\gamma_f$
- i parametri geotecnici si dividono per i coefficienti  $\gamma_m$
- la resistenza globale si divide per i coefficienti  $\gamma_r$



## CAPITOLO 6: PROGETTAZIONE GEOTECNICA

Oggetto delle norme é la verifica, progettazione e la realizzazione di:

- stabilita dei pendii naturali
- opere di fondazione
- ***opere di sostegno (terre rinforzate, muri cellulari)***
- tiranti di ancoraggio
- opere in sotterraneo
- opere e manufatti di materiali sciolti e fronti di scavo
- miglioramento e rinforzo dei terreni e degli ammassi rocciosi
- consolidamento dei terreni interessanti opere esistenti
- discariche controllate di rifiuti e depositi di inerti
- fattibilit  di grandi opere che hanno riflessi su grandi aree



## CAPITOLO 6: PROGETTAZIONE GEOTECNICA

- Sono definite **opere di sostegno** (Cap. 6.5) i muri o altre strutture miste ad essi assimilabili:
  - - **muri**, per i quali la funzione di sostegno è affidata al peso proprio del muro e a quello del terreno direttamente agente su di esso (ad esempio muri a gravità, muri a mensola, muri a contrafforti);
  - - **strutture miste**, che esplicano la funzione di sostegno anche per effetto di trattamenti di miglioramento e per la presenza di particolari elementi di rinforzo e collegamento (~~ad esempio terre rinforzate, muri cellulari~~).



# CAPITOLO 6: PROGETTAZIONE GEOTECNICA

Verifiche della sicurezza e delle prestazioni - *SLU*

Verifiche basate sull'impiego di *Coefficienti Parziali*

**A** - Sulle Azioni

**M** - Sui parametri geotecnici del terreno

**R** - Sulle resistenze caratteristiche

“Le verifiche devono essere effettuate, tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali .. seguendo almeno uno dei due approcci”

## Approccio 1

Combinazione 1: **A1 + M1 + R1**

Combinazione 2: **A2 + M2 + R2**

## Approccio 2

**A1 + M1 + R3**



---

## ■ VERIFICHE STATICHE ALLO STATO LIMITE ULTIMO (NTC 2008)

---

### ■ Stabilità Globale (GEO)

- Approccio 1 - Combinazione 2 **(A2+M2+R2)**
  - *Fattore parziale Earth Resistance  $\gamma_r = 1.1$*
- 

### ■ Stabilità Interna (STR)

- Approccio 1- Combinazione 1 **(A1+M1+R1)**
  - *Ex. Scorrimento gabbione-gabbione*
- 

### ■ Scorrimento e Capacità Portante (GEO)

- Approccio 1 - Combinazione 2 **(A2+M2+R2)**
  - *Fattore parziale Earth resistance e Bearing Capacity  $\gamma_r = 1.4$ ; Sliding  $\gamma_r = 1.1$*
- 

### ■ Ribaltamento (EQU)

- Combinazione di carico **(EQU+M2+R1)**
  - *Non prevede la mobilitazione della resistenza del terreno di fondazione*
- 





---

## ■ VERIFICHE STATICHE ALLO STATO LIMITE ULTIMO (NTC 2018)

---

### ■ Stabilità Globale (GEO)

- Approccio 1 - Combinazione 2 **(A2+M2+R2)**
  - *Fattore parziale Earth Resistance  $\gamma_r = 1.1$*
- 

### ■ Stabilità Interna (STR)

- Approccio 2 **(A1+M1+R3)**
  - *Ex. Scorrimento gabbione-gabbione*
- 

### ■ Scorrimento, Ribaltamento e Capacità Portante (GEO)

- Approccio 2 **(A1+M1+R3)**
  - *Fattore parziale Earth resistance e Bearing Capacity  $\gamma_r = 1.4$ ; Sliding  $\gamma_r = 1.1$*
- 



# ■ FATTORI PARZIALI PER LE VERIFICHE SLU

Tab. 6.2.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni

	Effetto	Coefficiente Parziale $\gamma_F$ (o $\gamma_E$ )	EQU	(A1)	(A2)
Carichi permanenti $G_1$	Favorevole	$\gamma_{G1}$	0,9	1,0	1,0
	Sfavorevole		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti $G_2^{(1)}$	Favorevole	$\gamma_{G2}$	0,8	0,8	0,8
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevole	$\gamma_{Q1}$	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3

<sup>(1)</sup> Per i carichi permanenti  $G_2$  si applica quanto indicato alla Tabella 2.6.I. Per la spinta delle terre si fa riferimento ai coefficienti  $\gamma_{G1}$

Tab. 6.2.II – Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno

Parametro	Grandezza alla quale applicare il coefficiente parziale	Coefficiente parziale $\gamma_M$	(M1)	(M2)
Tangente dell'angolo di resistenza al taglio	$\tan \varphi'_k$	$\gamma_{\varphi'}$	1,0	1,25
Coesione efficace	$c'_k$	$\gamma_c$	1,0	1,25
Resistenza non drenata	$c_{uk}$	$\gamma_{cu}$	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	$\gamma_\gamma$	$\gamma_\gamma$	1,0	1,0

Tab. 6.5.I - Coefficienti parziali  $\gamma_R$  per le verifiche agli stati limite ultimi di muri di sostegno

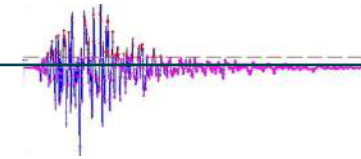
Verifica	Coefficiente parziale (R3)
Capacità portante della fondazione	$\gamma_R = 1,4$
Scorrimento	$\gamma_R = 1,1$
Ribaltamento	$\gamma_R = 1,15$
Resistenza del terreno a valle	$\gamma_R = 1,4$

Tab. 7.11.III - Coefficienti parziali  $\gamma_R$  per le verifiche degli stati limite (SLV) dei muri di sostegno.

Verifica	Coefficiente parziale $\gamma_R$
Carico limite	1.2
Scorrimento	1.0
Ribaltamento	1.0
Resistenza del terreno a valle	1.2



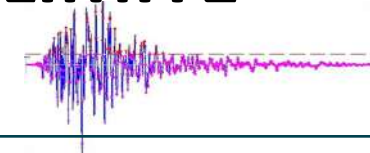
## ■ VERIFICHE SISMICHE ALLO STATO LIMITE ULTIMO (NTC 2008)



- **Stabilità Globale (GEO)**
  - Approccio 1 - Combinazione 2 **(M2+R2+Kh+Kv)**
  - *Fattore parziale Earth Resistance  $\gamma_r = 1.1$*
- **Stabilità Interna (STR)**
  - Approccio 1- Combinazione 1 **(M1+R1+Kh+Kv)**
  - *Ex. Scorrimento gabbione-gabbione*
- **Scorrimento e Capacità Portante (GEO)**
  - Approccio 1 - Combinazione 2 **(M2+R2+Kh+Kv)**
  - *Fattore parziale Earth resistance e Bearing Capacity  $\gamma_r = 1.4$ ; Sliding  $\gamma_r = 1.1$*
- **Ribaltamento (EQU)**
  - Combinazione di carico **(EQU+M2+Kh+Kv)**
  - *Non prevede la mobilitazione della resistenza del terreno di fondazione*



## ■ VERIFICHE SISMICHE ALLO STATO LIMITE ULTIMO (NTC 2018)



- 
- **Stabilità Globale (GEO)**
    - Approccio 1 - Combinazione 2 **(M2+R2+Kh+Kv)**
    - *Fattore parziale Earth Resistance  $\gamma_r = 1.2$*
- 
- **Stabilità Interna (STR)**
    - Approccio 2 **(M1+R3+Kh+Kv)**
    - *Ex. Scorrimento gabbione-gabbione*
- 
- **Scorrimento, Ribaltamento e Capacità Portante (GEO)**
    - Approccio 2 **(M1+R3+Kh+Kv)**
    - *Fattore parziale Earth resistance e Bearing Capacity  $\gamma_r = 1.0$ ; Sliding  $\gamma_r = 1.2$*
- 



# CALCOLO PARAMETRI SISMICI (www.geostru.com)

## 1 – LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA

Via	<input type="text" value="Kennedy"/>	n°	<input type="text" value="10"/>
Comune	<input type="text" value="Zola Predosa"/>	Cap	<input type="text" value="40069"/>
Provincia	<input type="text" value="BO"/>	<input type="button" value="Cerca"/>	
<b>WGS84 (°)</b>			
Latitudine	<input type="text"/>		
Longitudine	<input type="text"/>	<input type="button" value="Cerca"/>	
Isole	<input type="text" value="-- Seleziona --"/>		





# CALCOLO PARAMETRI SISMICI (www.geostru.com)

## 2 – CLASSE EDIFICIO E VITA NOMINALE

**CU = 1**

Stato Limite	Tr [anni]	$a_g$ [g]	$F_0$	$T_c^*$ [s]
Operatività (SLO)	30	0.053	2.487	0.257
Danno (SLD)	50	0.066	2.493	0.270
Salvaguardia vita (SLV)	475	0.163	2.390	0.307
Prevenzione collasso (SLC)	975	0.207	2.419	0.316
Periodo di riferimento per l'azione sismica:	50			

 Cat. Sottosuolo **C**  
 Cat. Topografica **T1**

	SLO	SLD	SLV	SLC
SS Amplificazione stratigrafica	1,50	1,50	1,47	1,40
CC Coeff. funz categoria	1,64	1,62	1,55	1,54
ST Amplificazione topografica	1,00	1,00	1,00	1,00

Acc.ne massima attesa al sito [m/s<sup>2</sup>] **0.6**

Coefficienti	SLO	SLD	SLV	SLC
kh	0.000	0.046	0.091	0.000
kv	--	0.023	0.046	--
Amax [m/s <sup>2</sup> ]	0.783	0.969	2.350	2.837
Beta	--	0.470	0.380	--



# CALCOLO PARAMETRI SISMICI (www.geostru.com)

## 3 – CATEGORIE SOTTOSUOLO & TOPOGRAFICA

- Muri di sostegno  Paratie
- Stabilità dei pendii e fondazioni

Muri di sostegno che non sono in grado di subire spostamenti.

H (m)

us (m)

Categoria sottosuolo

Categoria topografica

	SLO	SLD	SLV	SLC
<b>Ss *</b> Amplificazione stratigrafica	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,80"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,80"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,80"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,65"/>
<b>Cc *</b> Coeff. funz categoria	<input style="width: 40px;" type="text" value="2,47"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="2,40"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="2,25"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="2,22"/>
<b>St *</b> Amplificazione topografica	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,40"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,40"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,40"/>	<input style="width: 40px;" type="text" value="1,40"/>



# CALCOLO PARAMETRI SISMICI ([www.geostru.com](http://www.geostru.com))

## 4 – COEFFICIENTI SISMICI DI PROGETTO

Coefficienti	SLO	SLD	SLV	SLC
kh	0.014	0.018	0.058	0.090
kv	0.007	0.009	0.029	0.045
Amax [m/s <sup>2</sup> ]	0.783	0.969	2.350	2.837
Beta	0.180	0.180	0.240	0.310



## COEFFICIENTI SISMICI

A meno di analisi dinamiche avanzate, l'analisi della sicurezza dei muri di sostegno in condizioni sismiche può essere eseguita mediante i metodi pseudostatici e i metodi degli spostamenti; l'analisi pseudostatica si effettua mediante i metodi dell'equilibrio limite.

I coefficienti sismici  $k_H$  e  $k_V$  sono calcolati mediante le espressioni:

$$k_H = \beta_m a_{\max}/g$$

$$k_V = 0.5 k_H$$

$\beta_m$  = coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito (Tab. 7.11.II)

$a_g/g$	categoria di sottosuolo	
	A	B, C, D
0.2 - 0.4	0.31	0.31
0.1 - 0.2	0.29	0.24
$\leq 0.1$	0.20	0.18



## COEFFICIENTI SISMICI

A meno di analisi dinamiche avanzate, l'analisi della sicurezza dei muri di sostegno in condizioni sismiche può essere eseguita mediante i metodi pseudostatici e i metodi degli spostamenti; l'analisi pseudostatica si effettua mediante i metodi dell'equilibrio limite.

I coefficienti sismici  $k_H$  e  $k_V$  sono calcolati mediante le espressioni:

$$k_H = \beta_m a_{\max}/g$$

$$k_V = 0.5 k_H$$

$$\blacksquare \underline{\beta_m = 0,38}$$





# COEFFICIENTI SISMICI

Coefficienti	SLO	SLD	SLV	SLC
kh	0.000	0.046	0.091	0.000
kv	--	0.023	0.046	--
Amax [m/s <sup>2</sup> ]	0.783	0.969	2.350	2.837
Beta	--	0.470	0.380	--



## ANALISI DI STABILITA' (NTC 6.3.4)

...devono essere effettuate con metodi che tengano conto della **forma** e **posizione** della **superficie di scorrimento**, dell'**assetto strutturale**, dei **parametri geotecnici** e del regime delle **pressioni interstiziali**.

...**superfici di scorrimento** cinematicamente possibili, in **numero sufficiente** per ricercare la superficie critica alla quale corrisponde il **grado di sicurezza più basso**.

Quando sussistano condizioni tali da **non consentire** una agevole **valutazione** delle **pressioni interstiziali**, le verifiche di sicurezza devono essere eseguite assumendo le **condizioni più sfavorevoli** che ragionevolmente si possono prevedere.



# MODELLI DI CALCOLO



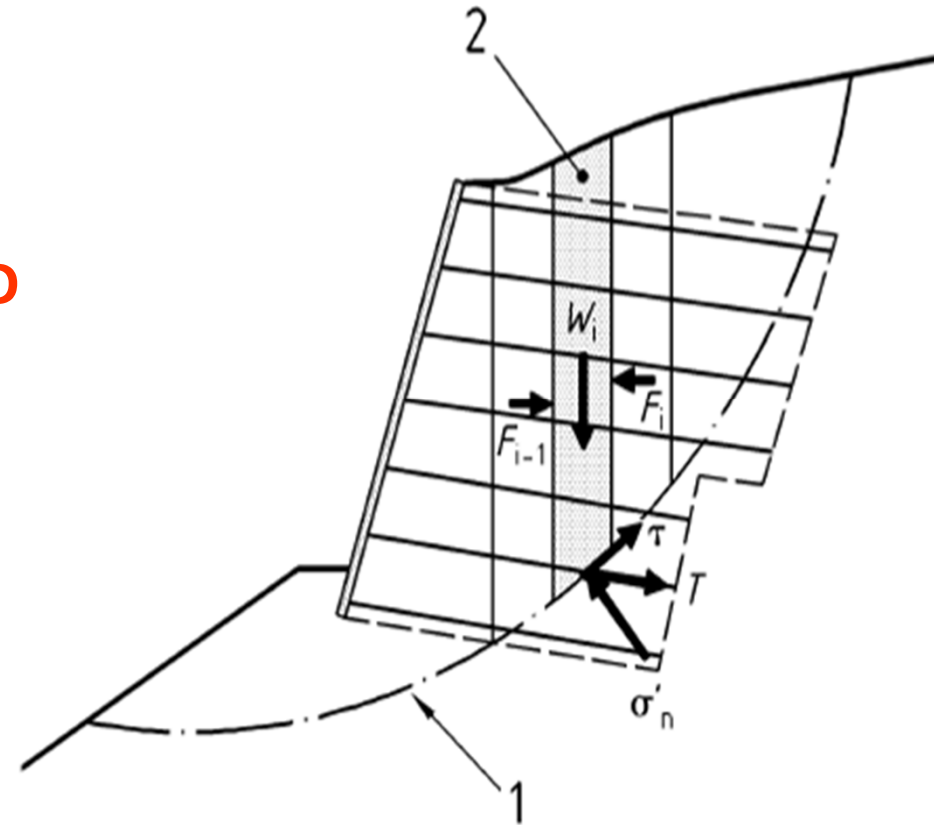
# STRUTTURE SEMPLICI o COMPLESSE?

## SEMPLICI

- 1 – TIE-BACK WEDGE METHOD
- 2 – COHERENT GRAVITY METHOD
- 3 – SIMPLIFIED METHOD
- 4 – TWO-PART WEDGE METHOD

## COMPLESSE

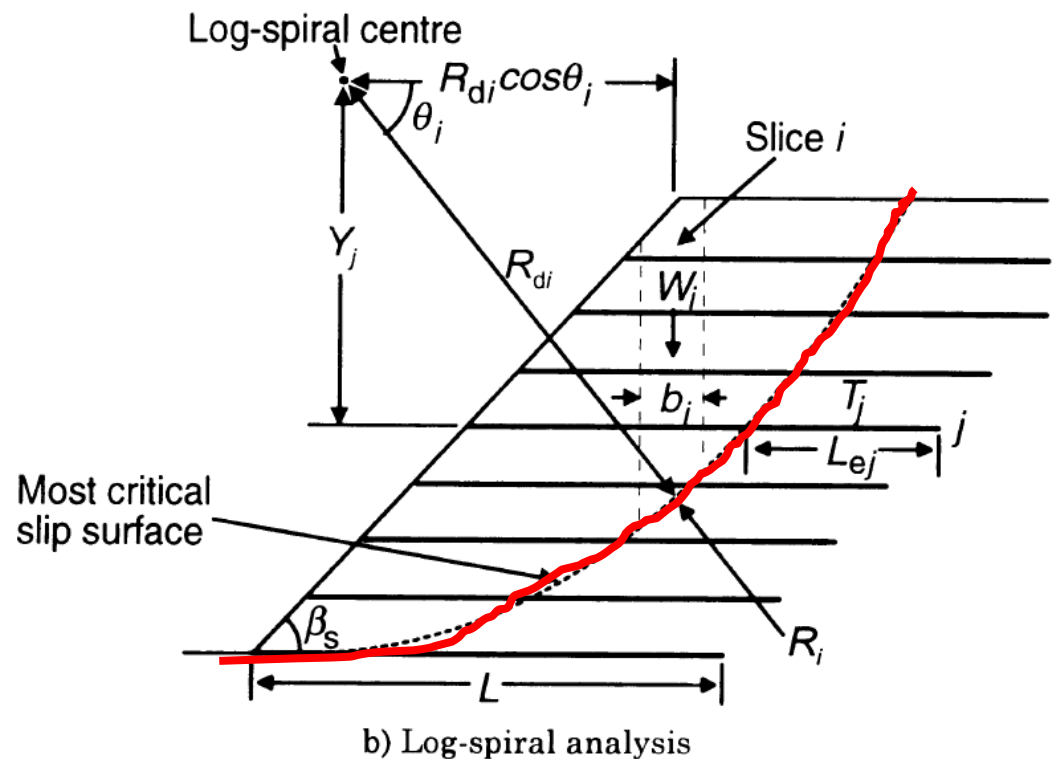
- 1 – CIRCULAR SLIP ANALYSIS
- 2 – LOG-SPIRAL SLIP ANALYSIS



**SLICES METHOD – LOG-SPIRAL SURFACE (1986)**

Questo metodo permette di ottenere risultati più accurati delle analisi di superfici circolari.

Tuttavia le analisi condotte su superfici circolari sono matematicamente più semplici e conducono a risultati che si discostano non più del 5% dai risultati ottenuti per via “ESATTA” con il modello log-spirale.





### QUALE MODELLO E' MIGLIORE?

Il progettista può scegliere tra un largo numero di Modelli per analizzare le terre rinforzate, ma (come recita BS 8006):

- 1 – La indeterminatezza nella definizione dei parametri dei materiali ha un **peso maggiore rispetto alle differenze generate da diversi tipi modello di calcolo**, il quale può essere di secondaria importanza nella maggior parte dei casi.
- 2 – In casi in cui il coefficiente di pressione interstiziale  $r_u$  è **maggiore di 0.15**, oppure quando la falda freatica interessa la terra rinforzata, le analisi di stabilità devono essere condotte utilizzando **modelli all'equilibrio limite**.
- 3 – Laddove le strutture siano caratterizzate da **geometrie irregolari e siano soggette a carichi concentrati** devono essere condotte **analisi su superfici di scorrimento circolari**.



# METODI ALL'EQUILIBRIO LIMITE

I modelli all'Equilibrio Limite (LE) sono basati sulla analisi delle azioni stabilizzanti e delle azioni destabilizzanti, lungo superfici di scorrimento di prova, in modo da determinare un coefficiente di sicurezza come rapporto tra le due azioni.

Per fare ciò una numerosa quantità di superfici di scorrimento vengono sottoposte ad analisi al fine di determinare il minimo coefficiente di sicurezza .

La principale differenza tra I diversi modelli all'equilibrio limite è l'insieme delle ipotesi sulla forma della superficie di scorrimento analizzata (Circolare, piana , logaritmica, etc.) e le equazioni di equilibrio che si impongono a verifica (equilibrio delle forze, dei momenti, o di entrambi).



# METODI ALL'EQUILIBRIO LIMITE

I metodi più comunemente utilizzati nella pratica sono applicabili a superfici di scorrimento circolari e/o non circolari e rappresentano diverse possibili soluzioni del metodo dell'Equilibrio Limite Generale.

I vari metodi si differenziano tra loro per le assunzioni sulle forze interconco e per l'uso delle forze e/o dei momenti nel calcolo dell'equilibrio statico.

- 1 - Fellenius (o Ordinario, 1936)**
- 2 - Bishop (1955)**
- 3 - Janbu (1956)**
- 4 - Morgenstern and Price (1965)**
- 5 - Spencer (1967)**
- 6 - Sarma (1973)**



# CONFRONTO TRA METODI ALL'EQUILIBRIO LIMITE

I risultati ottenuti indicano un buon accordo tra i diversi metodi e, se si esclude il metodo ordinario dei conci che fornisce risultati non soddisfacenti, **la differenza nei valori del fattore di sicurezza risulta dell'ordine del 4% in tutti i casi analizzati.**

Il fattore di sicurezza rispetto all'equilibrio dei momenti  $F_m$  è scarsamente influenzato dalle assunzioni sulle forze interconco.

Le differenze tra il fattore di sicurezza ottenuto col metodo di Bishop e quello ottenuto col metodo di Morgenstern & Price sono inferiori allo 0.4%.

**Bishop e Janbu sono i modelli preferibili per la loro semplicità**



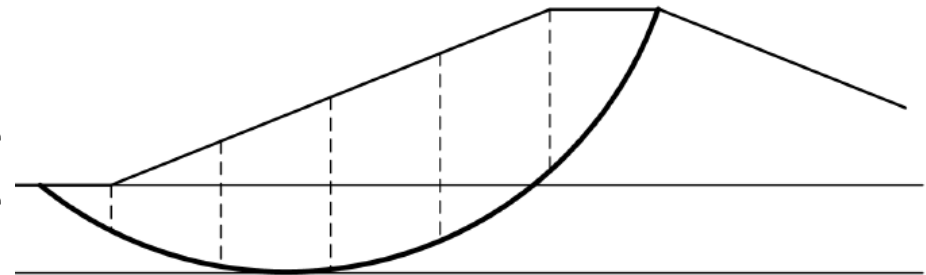
## FORMA DELLE SUPERFICI

La superficie scelta dipende dalle caratteristiche geometriche e stratigrafiche del caso in esame.

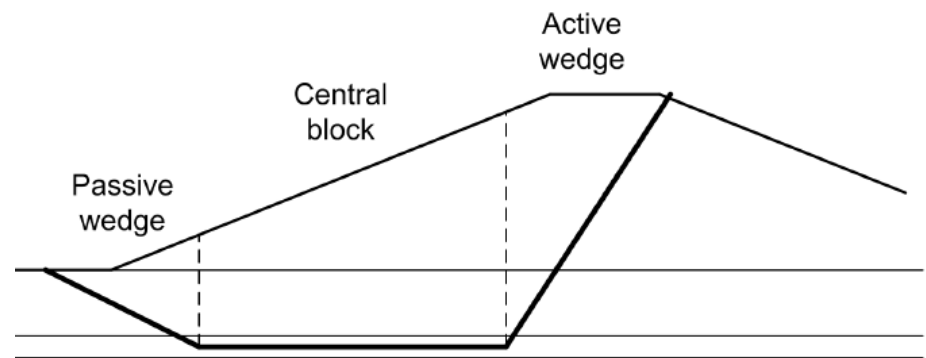
CIRCOLARE => le rotture in materiali omogenei si osservano spesso a propagazione circolare

WEDGE => appropriato quando le superfici critiche si sviluppano lungo un tratto di materiale particolarmente debole circondato da materiale più resistente

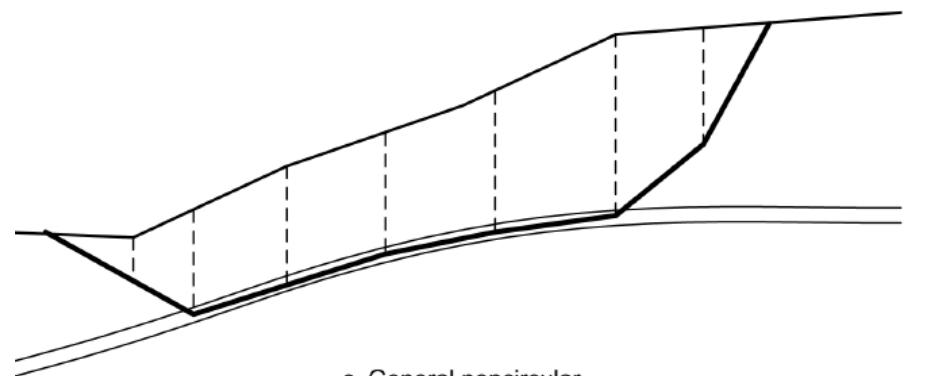
NON-CIRCOLARE => quando le rotture si verificano lungo superfici irregolari che non sono riconducibili a wedge o a circolari.



a. Circular



b. Wedge



c. General noncircular





# METODI EQUILIBRIO LIMITE IN MACSTARS W

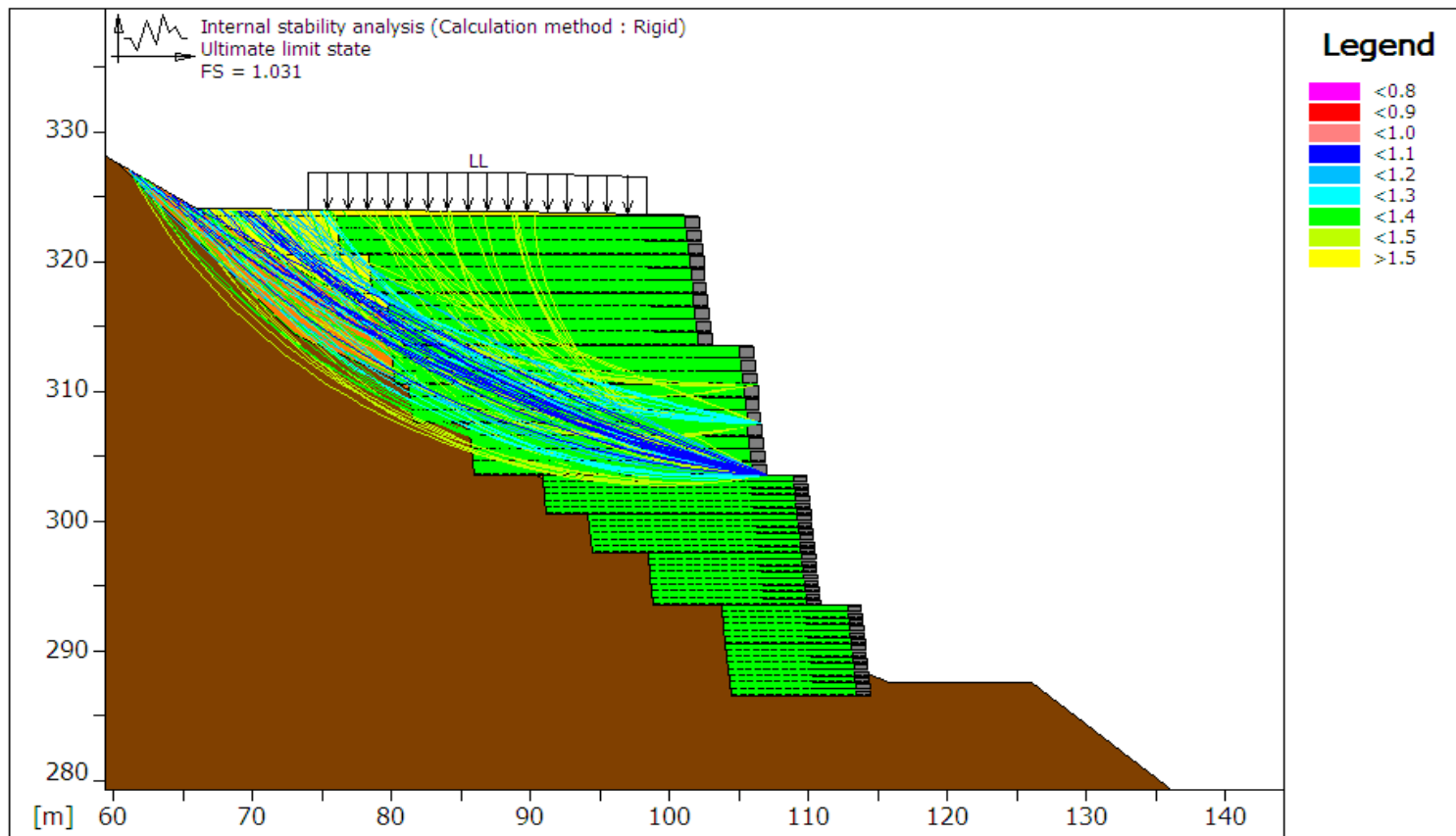
The screenshot shows the 'Global Stability Analysis' dialog box. It contains the following fields and controls:

- Calculation Method:** A dropdown menu set to 'Rigid'.
- Surface:** A dropdown menu with 'Circular' selected. A secondary dropdown menu is open, showing 'Random Polygonal' and 'Circular' as options.
- Termination Points [m]:** Radio buttons for 'Janbu' (selected) and 'Bishop'.
- First abscissa:** Input field with the value '4'.
- Second abscissa:** Input field with the value '8'.
- Range of Surfaces Termination Points [m]:**
  - First Abscissa:** Input field with the value '15'.
  - Second Abscissa:** Input field with the value '21'.
- Navigation Buttons:** '< Indietro', 'Avanti >', 'Annulla', and '?'.



# METODI DI CALCOLO: QUALE SCEGLIERE?

Un suggerimento per progettare RSS con rinforzi estensibili o inestensibili?  
 Scegliere un buon software in commercio e, a meno che la struttura non sia davvero molto semplice, utilizzare un metodo all' EQUILIBRIO LIMITE (Janbu, Bishop, etc.) per ricercare tutte le possibili superfici critiche.



# CARATTERISTICHE DI MACSTARS W

E' un software concepito per la progettazione di strutture in terra rinforzata e gabbioni ed analisi di stabilità dei pendii, che contempla tutte le combinazioni possibili di coefficienti riportate nel Nuovo Testo Unico per le Costruzioni 2008

- stratigrafie qualunque
- presenza d'acqua
- accelerazioni sismiche
- Sovraccarichi
- Tiranti
- rinforzi di ogni tipo e rigidità
- stabilità interna
- stato tensionale indotto nei rinforzi
- verifica di stabilità come opera di sostegno
- stabilità globale
- cedimenti del terreno di fondazione

CONSULENTI

Prof. Ghionna (Politecnico di Torino)

Studio Geotecnico Italiano

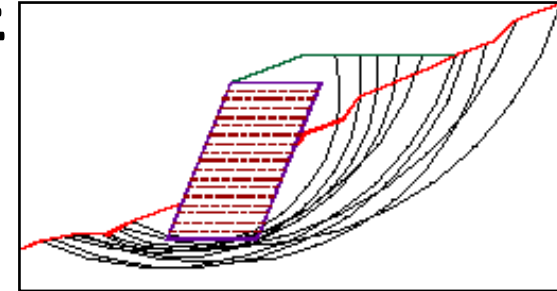
Prof. Bathrust (Canada)



## TIPI DI VERIFICHE

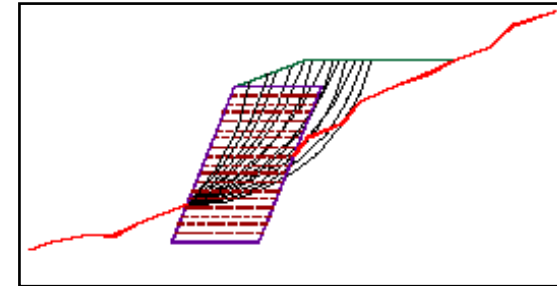
### STABILITA' GLOBALE

- sulle possibili superfici di scorrimento che interessano l'opera nel suo complesso



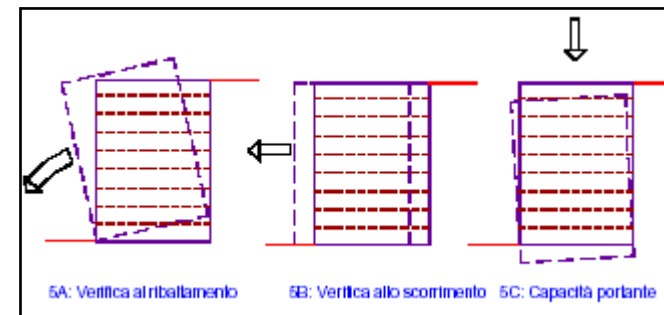
### STABILITA' INTERNA

- sulle possibili superfici di scorrimento che interessano la sola opera di sostegno



### OPERA DI SOSTEGNO

- Verifica al ribaltamento
- Verifica allo scorrimento
- Verifica della capacità portante



# DEFINIZIONE DATI DI INPUT

**Combinazione di carico**

Lista Combinazioni

- A1 + M1 + R1
- A1 + M1 + R3
- A2 + M2 + R2**
- EQU + M2 + Kh±Kv
- EQU + M2 + R1
- M1+R1+ Kh±Kv
- M2+R2+ Kh±Kv
- M2+R3+ Kh±Kv

**Configurazione carichi distribuiti**

Sigla: P1

descrizione:

Intensità [KPa]: 20      Inclinazione [°]: -10

Estensione [m]:  
 Da: 20.1      A: 21.9

Classe Moltiplicatore

- Permanente - favorevole
- Permanente - sfavorevole
- Permanente non strutturale - favorevole
- Permanente non strutturale - sfavorevole**
- Variabile - favorevole
- Variabile - sfavorevole

**Configurazione terreno**

Sigla: T1

descrizione: Terreno di Base

Parametri elastici per calcolo cedimenti

Colore: [Red]

Coesione [KPa]: 20      Angolo d'attrito [°]: 24      Ru: 0

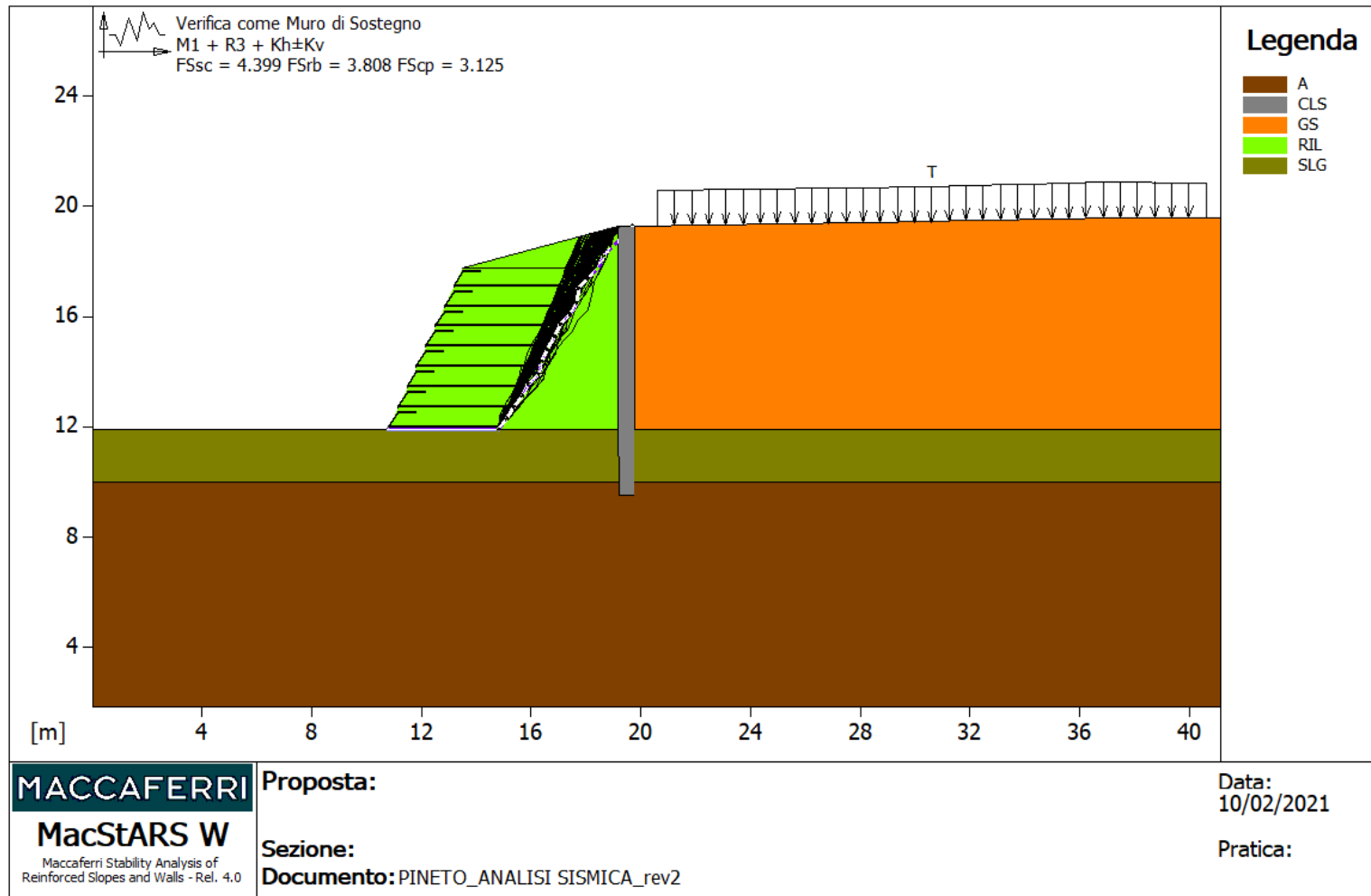
Classe Moltiplicatore per attrito: Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza a taglio

Peso specifico [KN/m³]:  
 Saturo: 19      Secco: 18

Classe Moltiplicatore: Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole

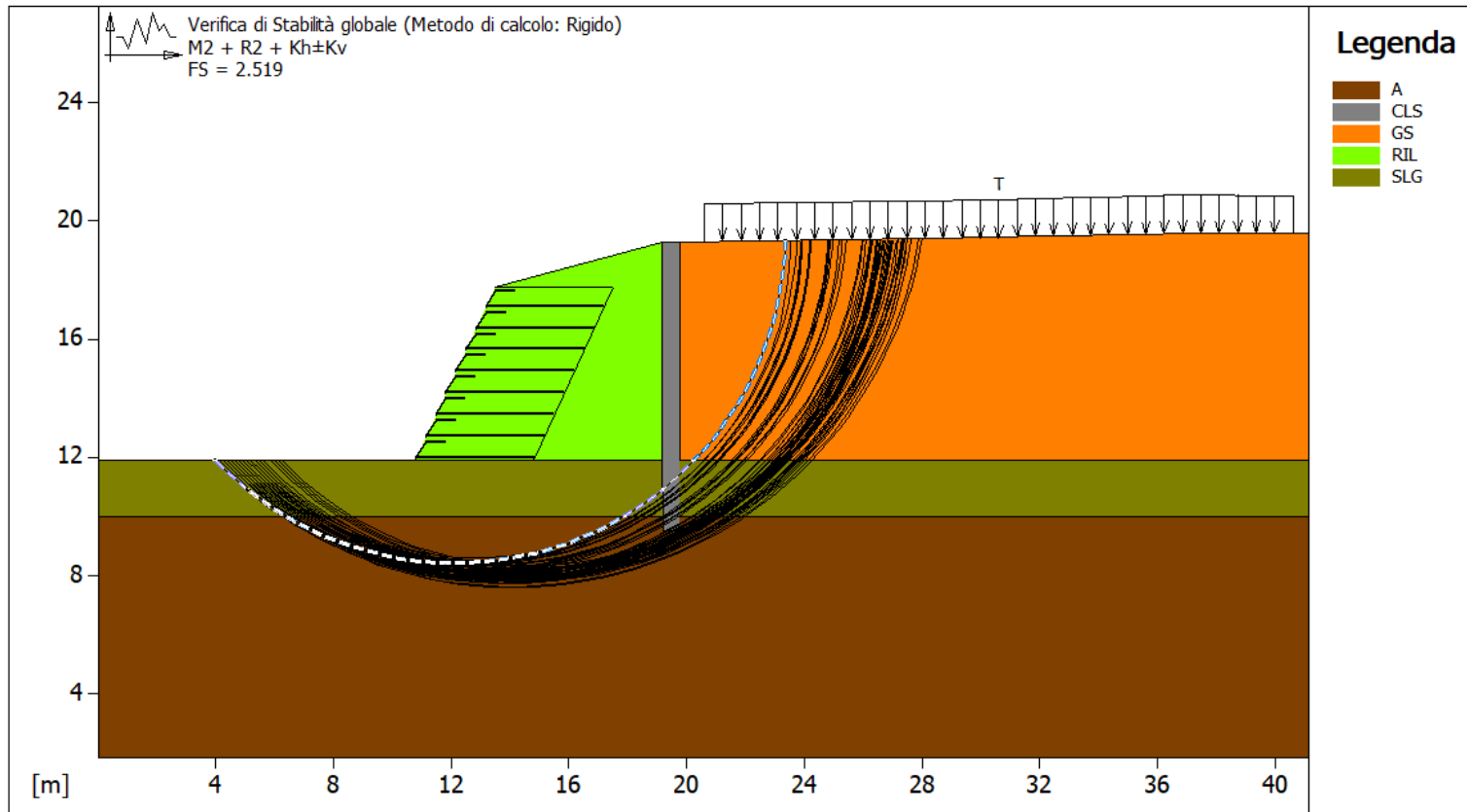


# VERIFICA COME OPERA DI SOSTEGNO





# VERIFICA STABILITA' GLOBALE



MACCAFERRI

MacStARS W

Maccaferri Stability Analysis of Reinforced Slopes and Walls - Rel. 4.0

Proposta:

Sezione:

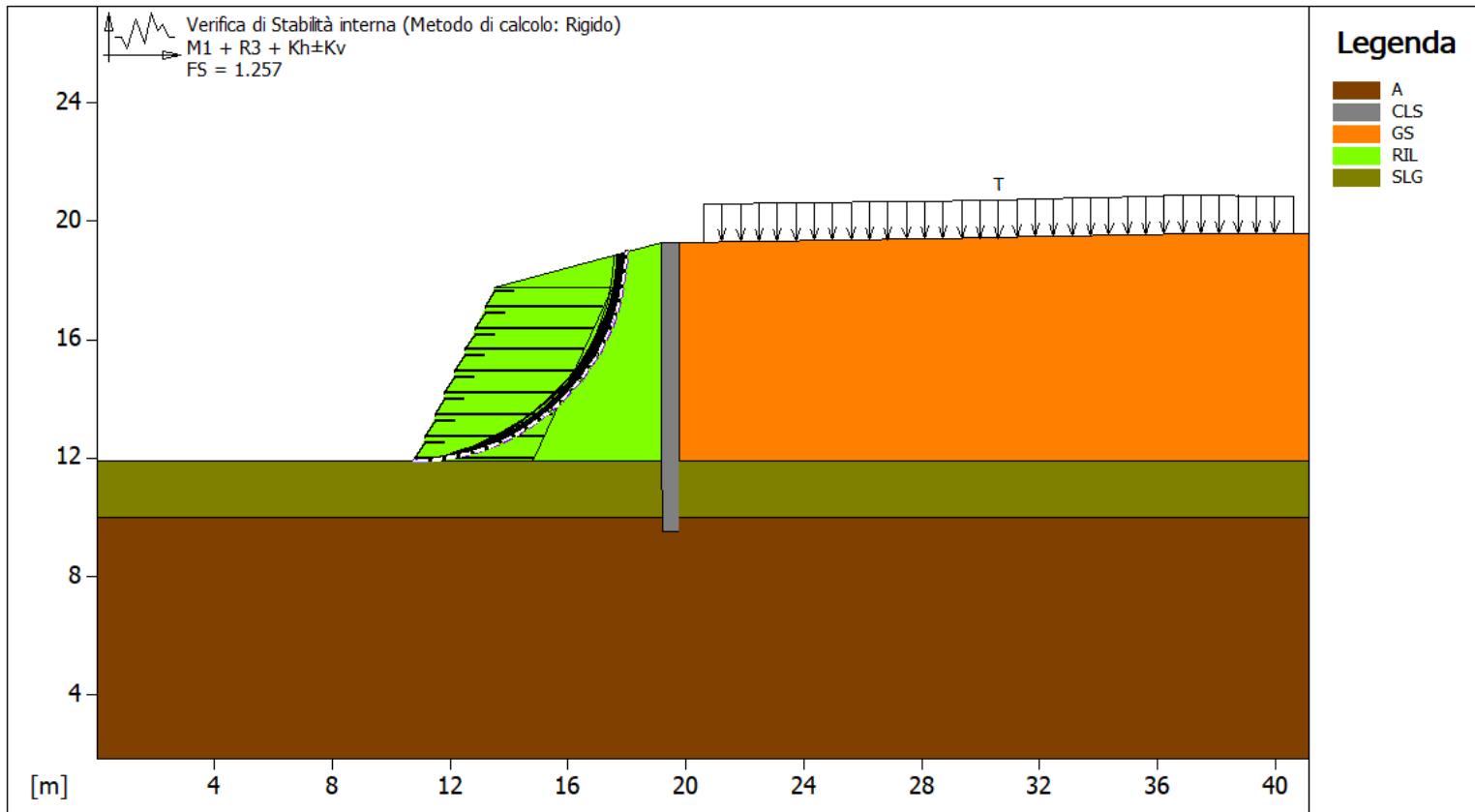
Documento: PINETO\_ANALISI SISMICA\_rev2

Data:  
10/02/2021

Pratica:



# VERIFICA STABILITA' INTERNA



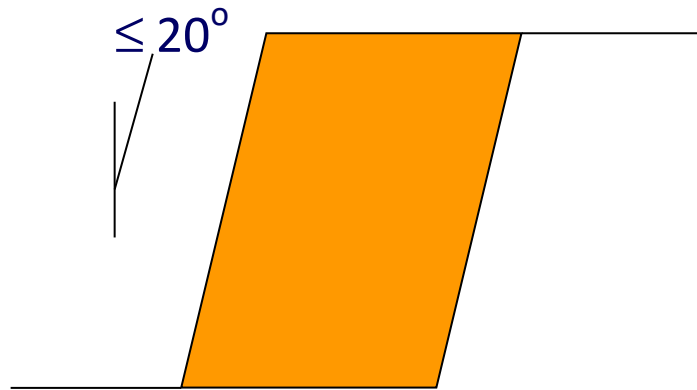
**MACCAFERRI**  
**MacStARS W**  
Maccaferri Stability Analysis of  
Reinforced Slopes and Walls - Rel. 4.0

**Proposta:**  
**Sezione:**  
**Documento:** PINETO\_ANALISI SISMICA\_rev2

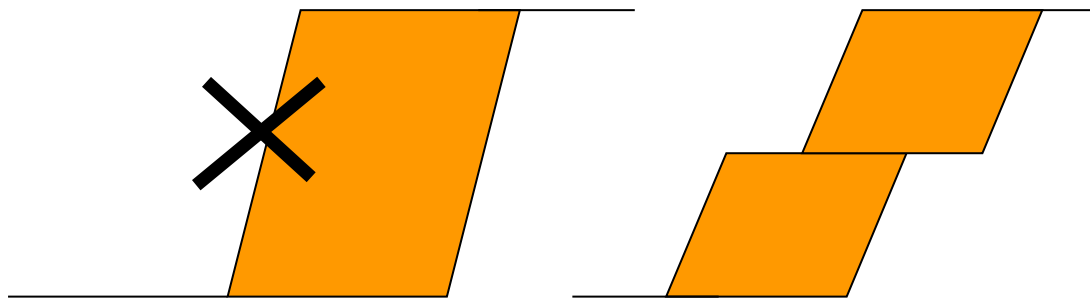
**Data:**  
10/02/2021  
**Pratica:**



# INDICAZIONI PROGETTUALI



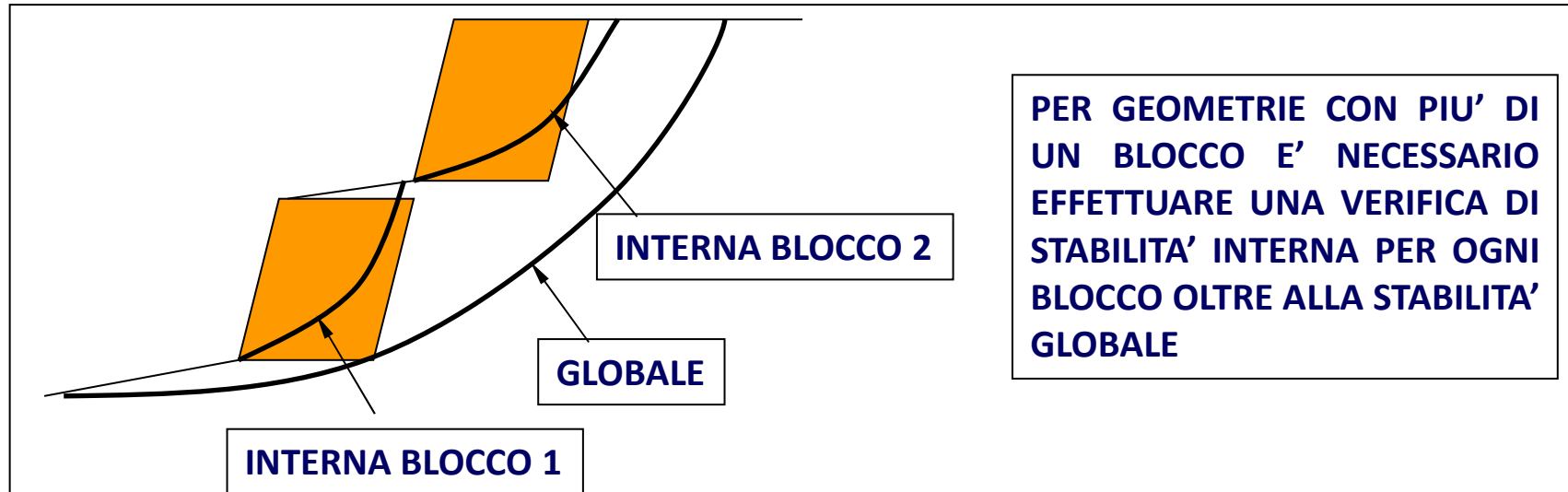
Quando possibile, sono raccomandate scarpate con inclinazione inferiore a  $70^\circ$



Per strutture di altezza superiore a 10-12 m è opportuno creare berme intermedie



# INDICAZIONI PROGETTUALI



## COSTRUZIONE: SPECIFICHE RILEVATO STRUTTURALE

- Il terreno di riempimento dovrebbe essere di natura granulare, drenante e con elevato angolo di attrito; tali caratteristiche non devono subire peggioramento nel tempo
- I terreni migliori sono quelli appartenenti alle classi UNI A-2-4 o A-2-5 elevate granulometrie si possono usare (> 100 mm: 10-15 % max) ma si potrebbero avere difficoltà di compattazione
- Il rilevato strutturale deve essere realizzato in strati di 25-30 cm per una compattazione adeguata
- Generalmente ai fini della progettazione si deve prevedere in peso di volume del terreno compattato non inferiore ai 18 kN/m<sup>3</sup>
- La compattazione a ridosso del paramento (1.0 m) deve essere fatta con piastra vibrante o rullo manuale



**QUALI SONO LE CAUSE DI  
POSSIBILI CEDIMENTI  
DELLE STRUTTURE IN  
TERRA RINFORZATA?**



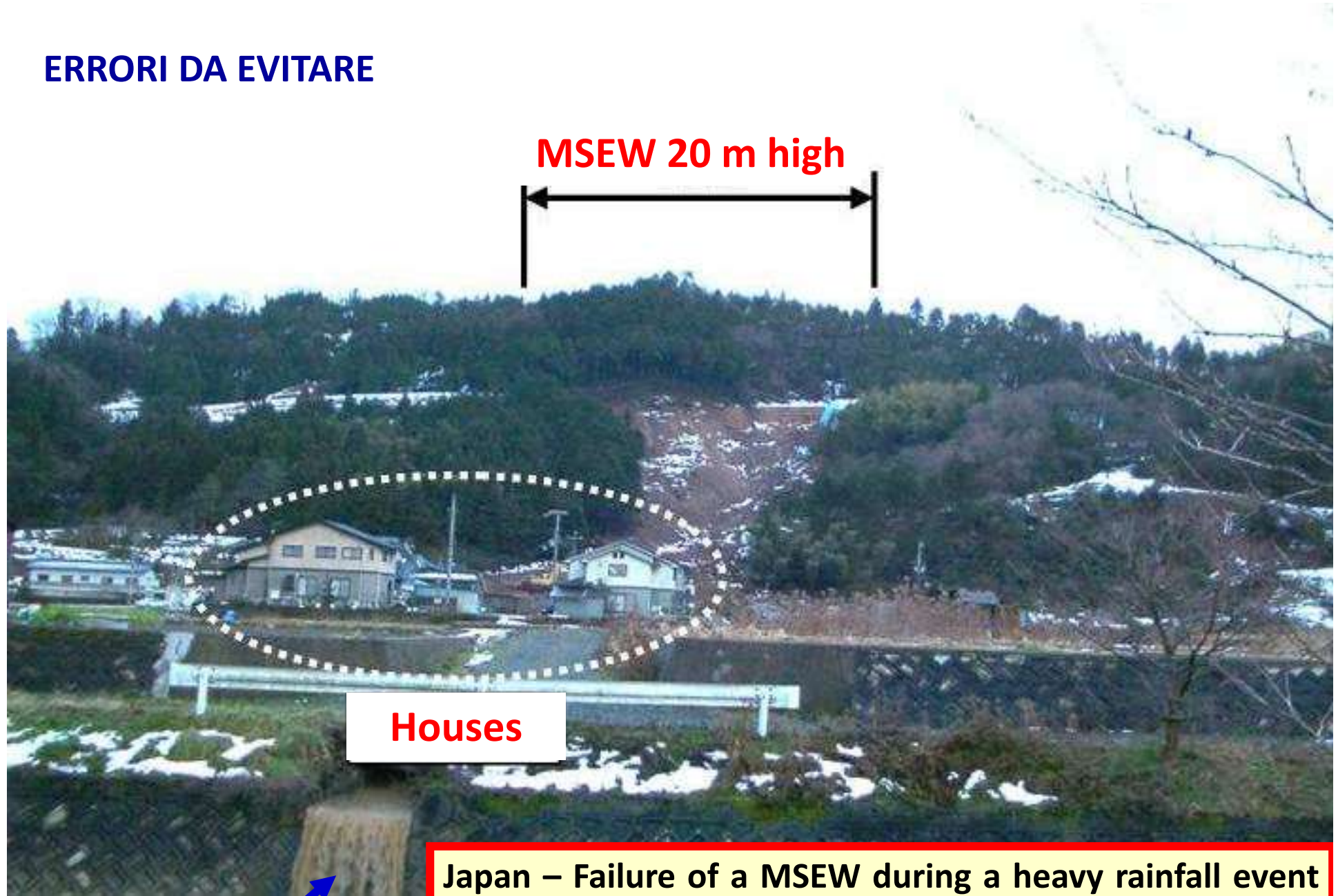


### 3 PROBLEMI PRINCIPALI

1. ACQUA
  - Riduce la coesione dei terreni
2. ACQUA
  - Aumenta le pressioni interstiziali
3. ACQUA
  - Può provocare erosioni al piede



# ERRORI DA EVITARE



MSEW 20 m high

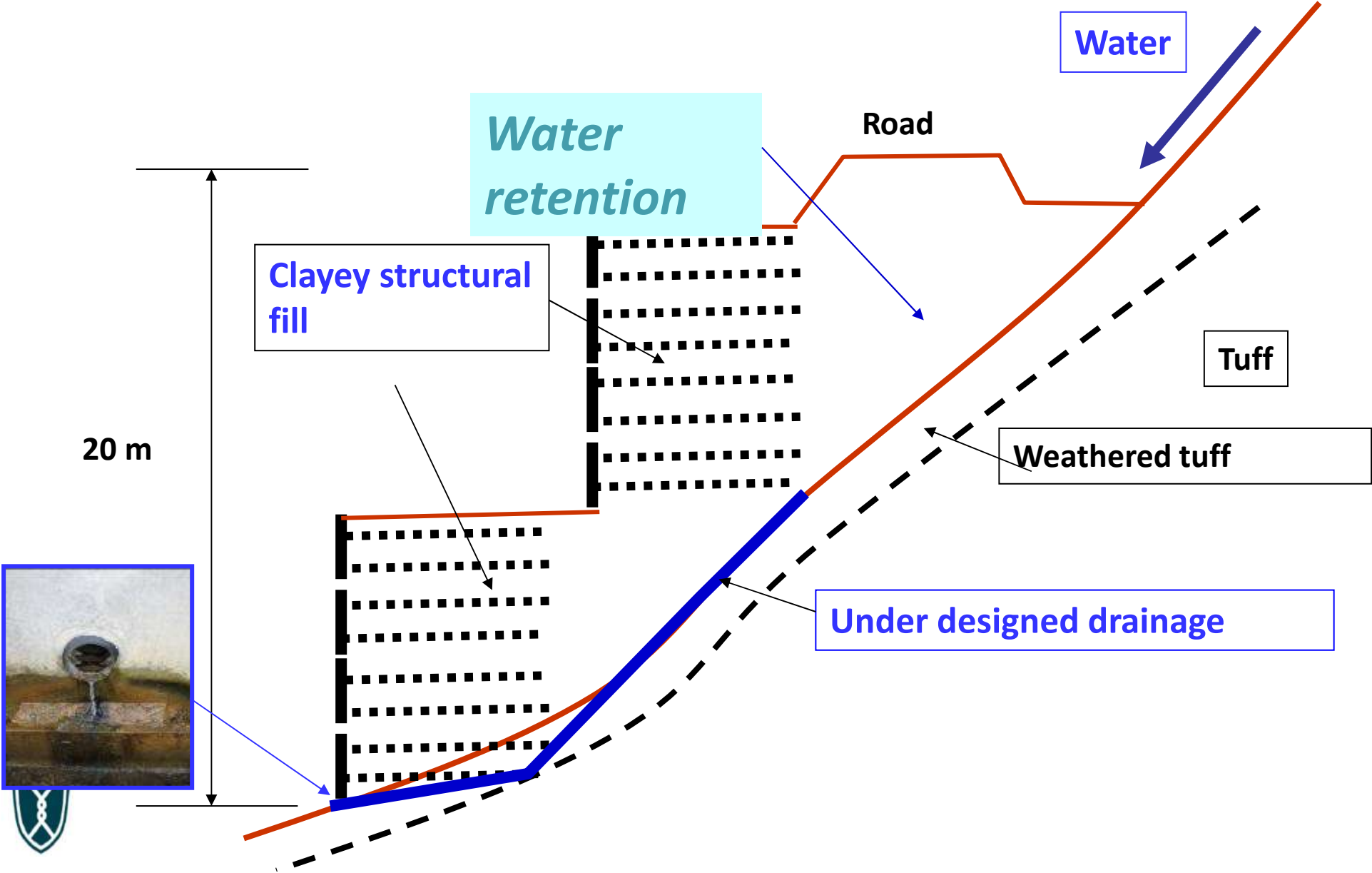
Houses

Japan – Failure of a MSEW during a heavy rainfall event in October 2004 (240 mm/24 h), due to bad drainage



Creek

# ERRORI DA EVITARE





# ERRORI DA EVITARE





## Cedimento di un MSEW (Italia) per erosione al piede



25/09/2009



## Cedimento di un MSEW (Italia) per erosione al piede



26/09/2009



## Cedimento di un MSEW (Italia) per erosione al piede



28/09/2009

### 3 PROBLEMI PRINCIPALI

1. ACQUA
  - Riduce la coesione dei terreni
2. ACQUA
  - Aumenta le pressioni interstiziali
3. ACQUA
  - Può provocare erosioni al piede

**▪.. E UN NON ADEGUATO CONTROLLO QUALITA' IN FASE DI COSTRUZIONE**





**E' un problema del rinforzo o di un assenza/mancanza di Controllo Qualità durante l'installazione?**





# ERRORI DA EVITARE





