

**AVV. ENRICO MENICHETTI**  
STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
TOSSI – LUCHETTI – MENICHETTI  
06123 PERUGIA – PIAZZA IV NOVEMBRE 36 – C.P. 77  
TEL. 075.5735645 - FAX 075.5732058  
enrico.menichetti@avvocatiperugiapec.it

A mezzo posta elettronica certificata  
N. 3 (tre) pagine compresa la presente

Spett.le  
**Consiglio dell'Ordine dei Geologi  
della Regione Umbria**  
Via Martiri dei Lager, 58  
06128 Perugia  
c.a. **Preg.mo Presidente  
Dott. Geol. Filippo Guidobaldi**

Oggetto: parere sul soggetto richiedente le indagini geognostiche (oltrechè quelle sui materiali).

Gent.mo Presidente,

sulla questione in oggetto sottopostami per le vie brevi, osservo quanto segue.

**1)** Il destinatario finale delle indagini geognostiche (oltrechè quelle sui materiali) è il committente privato, il quale è anche richiedente e destinatario del contributo pubblico per la ricostruzione post-sisma.

Proprio per tale ragione, considerate le peculiarità del meccanismo di erogazione dei contributi pubblici post-sisma, appare illogico e irragionevole che a richiedere tali indagini geognostiche (oltrechè quelle sui materiali) sia un professionista geologo (o ingegnere), essendo quest'ultimo un soggetto diverso dal committente privato.

Diversamente opinando, si assisterebbe ad un'insostenibile divaricazione tra, da un lato, il professionista richiedente e, dall'altro, il privato committente (dei lavori ma non delle indagini) destinatario finale delle indagini e del contributo pubblico. Tale divaricazione, infatti, imporrebbe un non necessario rapporto contrattuale tra “terzo” richiedente (professionista geologo) e soggetto imprenditoriale che effettua le indagini, facendo sorgere obbligazioni dirette in capo al “terzo” professionista, tra cui quella del pagamento del corrispettivo delle indagini, con l'effetto di riversare in capo “terzo” professionista (in tesi, richiedente le indagini e perciò obbligato in via diretta al relativo pagamento) l'alea dell'erogazione del contributo pubblico (sotto il profilo sia dei tempi, sia dell'an).

Al fine di evitare tale irragionevole ed illogico esito, alla luce del peculiare meccanismo di erogazione dei contributi pubblici post-sisma, appare opportuno chiarire che:

- a) le indagini geognostiche (oltrechè quelle sui materiali) non possono che essere formalmente richieste dal solo privato committente, esclusivo destinatario del contributo pubblico per la ricostruzione post-sisma;
- b) il professionista geologo (o ingegnere) potrà - all'occorrenza - predisporre tutta la documentazione necessaria all'inoltro della richiesta di indagini, ma non può assumere su di sé l'obbligo del pagamento del corrispettivo delle indagini e tanto meno l'alea sopra detta
- c) fermo restando quanto sopra, nulla osta a che la richiesta di indagini possa avvenire anche senza previa acquisizione di almeno tre preventivi.

2) Tale chiarimento, auspicabilmente da rendersi con indicazioni definitive e in forme vincolanti, risulta necessario ed urgente anche tenendo conto che sul sito istituzionale del Commissario Straordinario Ricostruzione Sisma 2016 (<https://assistenza.sisma2016.gov.it>) alla Categoria “Qualificazione e compiti dei

liberi professionisti” è presente la seguente FAQ avente ad oggetto “Affidamento indagini e prelievi preventivi alle attività di progettazione”, dove, alla domanda “Nel caso in cui debbano essere affidate indagini e prelievi preventivi alle attività di progettazione con quale modalità possono essere affidate tali interventi?”, si risponde: “Trattandosi di opere preliminari alla progettazione ed esecuzione degli interventi, quindi preliminari alla selezione di una sola impresa affidataria degli interventi mediante procedura concorrenziale, il tecnico incaricato può procedere ad un affidamento diretto da parte ai fini della realizzazione delle indagini. Le fatture relative alle sole indagini e prelievi saranno erogate a SAL zero, nella misura del 100% del contributo spettante per tali interventi. Ai fini della selezione diretta, le imprese dovranno comunque essere iscritte nell'anagrafe delle imprese prevista da DL”; risposta che, oltre ad essere non completa, rischia di dar luogo ad irragionevoli ed illogiche interpretazioni in contrasto con tutto quanto sopra indicato.

Restando a disposizione per ogni esigenza di chiarimento/integrazione, invio i migliori saluti.

Avv. Enrico Menichetti